



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83

http://www.ihgd.pl, e-mail: sekretariat@ihgd.pl

**WI IH GDANSK  
DELEGATURA SŁUPSK**

2021-09-22 513.574  
podpis

Słupsk, dnia 22 września 2021r.

Sygn. akt: DS.KHU.8361.139.2021.SK.IW

Pani

Ośrodek Rehabilitacyjno-Wczasowy

„SŁOWINIEC” ORW „SŁOWINIEC”

Alicja Dobrowolska SPÓŁKA CYWILNA

Pan

Jan Huruk: Ośrodek Rehabilitacyjno-

Wczasowy „SŁOWINIEC” ORW

„SŁOWINIEC” spółka cywilna

ul. Promenada Słońca 24

76-270 Poddąbie

**D E C Y Z J A Nr DS.KHU.D.30.2021.SK.**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz.U. z 2019, poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza solidarnie współnikom spółki cywilnej:

- Pani prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ośrodek Rehabilitacyjno-Wczasowy „SŁOWINIEC” ORW „SŁOWINIEC” Alicja Dobrowolska Spółka Cywilna z siedzibą ul. Promenada Słońca 24, 76-270 Poddąbie,

*Kanonicznie* 20.10.2021  
- Panu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Jan Huruk:  
Ośrodek Rehabilitacyjno-Wczasowy „SŁOWINIEC” ORW „SŁOWINIEC” spółka  
cywilna z siedzibą ul. Promenada Słońca 24, 76-270 Poddąbie ,

karę pieniężną w wysokości 500,00zł (słownie: pięćset złotych 00/100), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia cen w cenniku w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy niżej wymienionych 82 rodzajach oferowanych wyrobów cukierniczych, deserów i napojów, do których odnosiła się podana cena, to jest:

Ciasta – 5 partii:

- sernik malinowy,
- sernik kajmakowy,
- tort rosyjski,
- malinowe mascarpone,
- beza malinowa.

Desery – 6 partii:

- lody gałkowe(śmietankowe, czekoladowe, solony karmel, beza z sosem z owoców leśnych, mleczna truskawka),
- rejsowy deser lodowy(2 gałki lodów, bita śmietana, owoce, polewa)
- milk shake (z wybranego smaku lodów),
- bita śmietana,- smoothies,
- owoce,
- polewa.

Kawa – 15 partii:

- espresso,
- espresso doppio,
- espresso macchiato,
- americano,
- cappuccino,
- affogato,
- latte,
- flat white,
- mrożona,
- kawa sypana,
- gorąca czekolada + espresso,
- mleko roślinne,
- syrop smakowy,
- polewa,
- mleko,

Herbata – 4 partie:

- owocowa,
- czarna,

- zielona,
- earl grey.

#### Piwo butelkowe – 9 partii

- kozel,
- złote lwy,
- książęce,
- lech,
- żywiec,
- redd`s,
- desperados,
- złoty bażant,
- czarny bez.

#### Napoje i soki – 19 partii

- lemoniada,
- szkl. Coca cola,
- szkl. Fanta,
- szkl. Sprite,
- szkl. tonic,
- szkl. wody,
- woda gaz. mała,
- woda gaz. duża,
- woda b/gaz.,
- woda b/gaz. duża,
- sok Tarczyn,
- sok Kubuś,
- sok Tymbark,
- sok Dawtona,
- napój energetyczny,
- świeżo wyciskany sok,
- mojito 0,
- hugo 0,
- Cisowianka.

#### Koktajle – 5 partii

- hugo rejs,
- hugo,
- aperol spritz,
- passoa orange,
- passoa spritz,

#### Drinki – 14 partii

- rejs,

- maratończyk,
- rumowy zawrót głowy,
- na klifie,
- mango bango,
- morska bryza,
- mojito klastczne,
- margarita,
- sex on the beach,
- pina colada,
- tequila sunrise,
- black russian,
- gin & tonic,
- whiskey sour.

#### Wina – 5 partii

- butelka wina,
- butelka prosecco,
- butelka apothic red,
- butelka jakobs creek,
- butelka kadarka.

poprzez brak określenia ilości gramatur wyrobów cukierniczych, deserów i pojemności napojów, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniu 15 lipca 2021 r. Kawiarni „Rejs” w Poddąbiu, ul. Promenada Słońca 24 w należącej do stron postępowania.

### **UZASADNIENIE**

W dniach 15 – 20 lipca 2021 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia nr DS.KHU.057.139.2021.JZ. z dnia 15 lipca 2021 r., wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przeprowadzili kontrolę w Kawiarni „Rejs” w Poddąbiu, ul. Promenada Słońca 24, należącej do stron postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r., poz. 162). Zawiadomienie doręczono stronom postępowania pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 05.07.2021 r.

W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy,

tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii, niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w cenniku „awizo” cen, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy 82 rodzajach wyrobów cukierniczych, deserów i napojów, poprzez brak określenia ilości (gramatury i pojemności) wymienionych w sentencji decyzji, do których odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia cen w cenniku w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez brak określenia ilości gramatur potraw, wyrobów i pojemności napojów, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

W dniu 17.08.2021 r. do współników spółki cywilnej skierowano wystąpienie pokontrolne, w którym poinformowano o stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowościach oraz wnioskowano o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości, tj. uzupełnienia informacji cenowej w zakresie określenia i uwidocznienia ilości potrawy, wyrobu lub napoju (gramatury, pojemności lub ilości sztuk).

W dniu 26.08.2021 r. udzielono pisemnej odpowiedzi na ww. wystąpienie pokontrolne i poinformowano, że podjęto natychmiastowe działania w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, tj. uzupełnienia informacji cenowej i dołożenia wszelkich starań, aby taka sytuacja nie miała miejsca ponownie.

Pismem z dnia 06.09.2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku uwidocznienia w cenniku cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie.

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. przysługuje stronie prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Dodatkowo organ pouczył, iż w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) i zapewnia stronie /stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę / strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych

instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U z 2021 r. poz. 737).

Pismem z dnia 06.09.2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów w 2020 r. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku dnia 15.09.2021 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów.

Przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku (§ 9 ust. 1). Cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi uwidoczniona cena (§ 9 ust. 2).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* stanowi w art. 6 ust. 1: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Ponadto organ wziął pod uwagę art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), zgodnie z którym kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy, wyrobu lub napoju ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru. Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był istotny, ponieważ nie określono ilości przy 82 rodzajach wyrobów cukierniczych, deserów i napojów, do których odnosiła się podana cena w cenniku.

Należy ponadto zaznaczyć, że nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter przypadkowy, czy też nastąpiło z winy (umyślnej lub nieumyślnej) stron postępowania. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Strony postępowania, jako przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą, zobowiązani są do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży potrawach i wyrobach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Dodatkowo, strony zostały zawiadomione przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku usług gastronomicznych organ wziął pod uwagę fakt, że strony postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy nasuszyły przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Organ uwzględnił również działania naprawcze podjęte przez strony, polegające na uzupełnieniu informacji cenowej, tj. określeniu i uwidocznieniu ilości potrawy, wyrobu lub napoju.

**Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu Państwa wspólnicy spółki cywilnej:

- Pani *Kawoniminska* *20.10.2021* prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Ośrodek Rehabilitacyjno-Wczasowy „SŁOWINIEC” ORW „SŁOWINIEC” Alicja Dobrowolska Spółka Cywilna z siedzibą ul. Promenada Słońca 24, 76-270 Poddąbie,
- Panu *Kawoniminska* *20.10.2021* prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Jan Huruk: Ośrodek Rehabilitacyjno-Wczasowy „SŁOWINIEC” ORW „SŁOWINIEC” spółka cywilna z siedzibą ul. Promenada Słońca 24, 76-270 Poddąbie ,

powinni solidarnie wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej  
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy

z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz. 1325 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity Dz.U. z 2021r. poz. 1540).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Joanna Zielińska*  
**Joanna Zielińska**  
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Pani *Kanownikowska 20.10.2021* Ośrodek Rehabilitacyjno-Wczasowy „SŁOWINIEC” ORW „SŁOWINIEC” Alicja Dobrowolska SPÓŁKA CYWILNA, ul. Promenada Słońca 24, 76-270 Poddąbie,
2. Pan *Kanownikowska 20.10.2021* : Ośrodek Rehabilitacyjno-Wczasowy „SŁOWINIEC” ORW „SŁOWINIEC” spółka cywilna, ul. Promenada Słońca 24, 76-270 Poddąbie,
3. Wydział BA w/m
4. a/a