



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel (58) 341-08-77, fax (59) 341 87 83

http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

Słupsk, dnia 13 sierpnia 2021 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.107.2021.IW.MP.

WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK
date 13.08.2021 Nr 464
podpis BROC

„FIMAL PSB”

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Bałtycka 3

76 – 200 Słupsk

DECYZJA Nr DS.KHU.D.27.2021.IW

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2021 r., poz. 735) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Spółce FIMAL PSB Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku przy ul. Bałtyckiej 3 karę pieniężną w wysokości **1000,00 zł** (słownie: jeden tysiąc złotych), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia:

I. cen jednostkowych w odniesieniu do 51 partii towarów:

1. Biohumus Pelargonja 1200 ml,
2. Biohumus Hortensja 1212 ml,
3. Biohumus rośliny balkonowe 1212 ml,
4. Biohumus kwiaty kwitnące 1212 ml,

5. Biohumus kaktusy 500 ml,
6. Biohumus pelargonie 500 ml,
7. Biohumus kwiaty kwitnące 500 ml,
8. Biohumus uniwersalny 500 ml,
9. Biohumus uniwersalny 1200 ml,
10. Biohumus palma, juka, dracena 500 ml,
11. Nawóz organiczno – mineralny „Plouar active” 200 g,
12. Podkorzeniacz Ekodarpol 250 ml,
13. Komposter w płynie Ekodarpol 2 l,
14. Pałeczki nawozowe Biopon 16 g,
15. Mieszanka Traw gazonowych PSB 0,9 kg,
16. Trawa uniwersalna Florowit 0,9 kg,
17. Mieszanka traw uniwersalnych „Trawy z Ławy” 200 g,
18. Mieszanka traw uniwersalnych „Trawy z Ławy” 2 kg,
19. Mieszanka sportowa „Trawy z Ławy” 2 kg,
20. Mieszanka traw „Safari” 5 kg,
21. Trawa z mokrkonieczyną „Top Decor” 5 kg,
22. Trawa sportowa „Florowit” 5 kg,
23. Trawa uniwersalna „Florowit” 5 kg,
24. Trawa Top Decor Savanna 5 kg,
25. Trawa sportowa Top Decor 5 kg,
26. Mieszanka traw Bolero 0,9 kg,
27. Nasiona Legutko pomidor karłowy 2 g,
28. Nasiona Legutko pomidor karłowy 5g,
29. Nasiona Legutko pomidor wysoki 3g,
30. Nasiona Legutko pomidor wysoki 2g,
31. Nasiona Legutko pomidor karłowy 100 szt.
32. Nasiona Legutko pomidor wysoki Oxeart 2 g,
33. Nasiona Legutko dynia zwyczajna 2g,
34. Nasiona Legutko rzodkiewka krakowianka 5g,
35. Nasiona Legutko rzodkiewka Leola 5g,
36. Nasiona Legutko brokuł Cezar 2g,
37. Nasiona Legutko marchew Koral 5g,
38. Nasiona Legutko marchew Karlana 5g,
39. Nasiona Legutko groch siewny cukrowy 40g,
40. Nasiona Legutko bób 50 g,
41. Olej do lamp i pochodni 500 ml,
42. Olej do lamp i pochodni 980 ml,
43. Odświeżacz powietrza Flip 300 ml,
44. Odświeżacz powietrza Arda 400 ml,
45. Odświeżacz powietrza Airfime 2w1 400 ml,
46. Odświeżacz powietrza w żelu Latus 150 g,
47. Odświeżacz powietrza zapas Arola 40 ml,

48. Odświeżacz powietrza zapas Arola magiczna szyszka 40 ml,

49. Patyna Białe złoto „Liberon” 150 ml,

50. Podkład do drewna Liberon 500 ml,

51. Podkład na gładkie powierzchnie Liberon 500 ml,

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121),

II. cen i cen jednostkowych w odniesieniu do 10 partii towarów:

1. Pałeczki nawozowe Substral 25g,
2. Pałeczki nawozowe Biopon 25g,
3. Pałeczki nawozowe Biopon 36g,
4. Fasola szparagowa Aura 50 g,
5. Burak ćwikłowy 8g,
6. Fasola zwykła karłowa 40g,
7. Fasola szparagowa 40g,
8. Fasola wielokwiatowa 30g,
9. Gorczyca biała 500g,
10. Nasiona na poplon 50g,

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121),

III. ceny w odniesieniu do 1 partii towaru:

1. Nasiona Bób white windsor 1 kg,

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniach 10 – 14 czerwca 2021 r. w „FIMAL PSB”, ul. Bałtycka 3, 76-200 Słupsk, należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 10-14.06.2021 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr DS.KHU.057.107.2021.JZ z dnia 10.06.2021 r., przeprowadzili kontrolę w Spółce „FIMAL PSB” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku przy ul. Bałtyckiej 3.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – zgodnie z art. 48 ust.1 ustawy dnia 6 marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162). Zawiadomienie doręczono w dniu 19.05.2021 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia - cen jednostkowych w odniesieniu do 51 partii, brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych w odniesieniu do 10 partii, brak cen w odniesieniu do 1 partii artykułów przemysłowych, wymienionych w punktach I, II i III sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 oraz § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Dnia 14.06.2021 r. tj. w dniu podpisania protokołu kontrolujący stwierdzili uzupełnienie wszystkich brakujących cen jednostkowych.

W dniu 6 lipca 2021r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował do strony wystąpienie pokontrolne informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach wraz z wnioskiem o wyjaśnienie przyczyn powstałych nieprawidłowości oraz wskazanie jakie środki zostały podjęte, aby naruszenie nie powstawało w przyszłości.

W odpowiedzi z dnia 9 lipca 2021r. (data wpływu 13.07.2021r.) wyjaśniła powód z jakiego doszło do nieprawidłowości. Ponadto podjęła działania mające nie dopuścić do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z niewykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Dnia 23 lipca 2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków wynikających z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto w piśmie tym poinformował stronę, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady określonej w art. 10 §1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) i zapewnia stronie / stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę / strony – art. 15 zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U z 2020 r., poz. 695).

Pismem z dnia 23.07.2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do Spółki o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w 2020 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 29 lipca 2021 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze i opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia stanowi, że „cena jednostkowa dotyczy ceny za: 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości, 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy”.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie masa i objętość zostały wyrażone w pod wielokrotnościami legalnych jednostkach miary innej niż 1 kg i 1 litr.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust., 1: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, oceniając stopień naruszenia obowiązku, iż cena i cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia bezpośrednio zapoznanie się z jej wysokością i porównanie cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był istotny, ponieważ nie uwidoczniono cen jednostkowych w odniesieniu do 51 partii towarów, cen i cen jednostkowych w odniesieniu do 10 partii towarów oraz 1 ceny towaru, w stosunku do 250 partii objętych kontrolą.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu. Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił wielkość obrotów i przychodu strony postępowania oraz fakt, że nie jest to pierwszy przypadek w dotychczasowej działalności gospodarczej, stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen i nałożył karę pieniężną w wysokości 1000,00 zł.

Ze zgromadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokumentacji wynika, że strona postępowania po raz pierwszy naruszyła przepisy dotyczące uwidaczniania cen w dniu 28.05.2020r. Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług organ wydał decyzję administracyjną DS.ŻN.D.38.2020.IW.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kara w tej wysokości spełni należycie funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną i będzie ostrzeżeniem dla kontrolowanej Spółki, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Spółka „FIMAL PSB” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 1325 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 1325 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują

1. Adresat
2. Wydział BA w/m
3. a/a

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time, which is crucial for making informed decisions.

The third part of the document provides a detailed breakdown of the results. It shows that there has been a significant increase in sales volume, particularly in the online channel. This is attributed to the implementation of the new marketing strategy and the improved user experience on the website.

Finally, the document concludes with a set of recommendations for future actions. It suggests continuing to invest in digital marketing and exploring new product lines to further drive growth. Regular monitoring and reporting will be essential to track the success of these initiatives.

