



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-832021

http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

**WI IH GDANSK
DELEGATURA SŁUPSK**

data -04-27 2021 Nr 330

podpis
y

Słupsk, dnia 24 kwietnia 2021r.

Sygn. akt: DS.KHU.8361.7.2021.MP.SK.

„AMREST”

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Powstańców Śląskich 15 - 17

53-332 Wrocław

DECYZJA Nr DS.KHU.D.11.2021.MP.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019, poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 735), w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Spółce „AMREST” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, ul. Powstańców Śląskich 15 – 17, 53-332 Wrocław, karę pieniężną w wysokości 500,00zł (słownie: pięćset złotych 00/100), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia cen w cenniku w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy niżej wymienionych 25 rodzajach oferowanych potraw i wyrobów kulinarnych, do których odnosiła się podana cena, to jest:

– PIZZA – 15 partii (sprzedawana w 3 rozmiarach – mała, średnia i duża):

1. Margherita,
2. Americana,
3. Hawajska,

4. Pepperoni,
 5. Classica,
 6. Capricciosa,
 7. Europejska,
 8. Farmerska,
 9. Mięsna,
 10. Hot Pepperoni,
 11. Supreme Teksas,
 12. Carbonara,
 13. Super Supreme,
 14. Prosciutto e Rucola,
 15. Vege Mania,
- SAŁATKI:
1. Pojedyncza sałatka,
 2. Zestaw 3 sałatek,
- PRZYSTAWKI – 4 partie:
1. Pieczywo czosnkowe bez sera,
 2. Pieczywo czosnkowe z serem,
 3. Rolsy z szynką,
 4. Skrzydełka z kurczaka,
- SOSY – 3 partie:
1. Czosnkowy,
 2. BBQ,
 3. Pomidorowy
- DESERY – 1 partia:
1. Lava Cake

poprzez brak określenia ilości potraw i wyrobów, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniu 5 lutego 2021 r. w należącej do strony Restauracji „PIZZA HUT” w Centrum Handlowym „JANTAR” w Słupsku, ul. Szczecińska 58, 76-200 Słupsk.

UZASADNIENIE

W dniach 05 – 10 lutego 2021 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia nr DS.KHU.057.7.2021.JZ. z dnia 5 lutego 2021 r., wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przeprowadzili kontrolę w Restauracji „PIZZA HUT” w Centrum Handlowym „JANTAR” w Słupsku, ul. Szczecińska 58, 76-200 Słupsk, należącej do strony.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r., poz. 162). Zawiadomienie doręczono przedsiębiorcy pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 26.01.2021 r.

W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii, niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w cenniku „awizo” cen, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy 25 rodzajach potraw i wyrobów, poprzez brak określenia ilości, do których odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia cen w cenniku w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez brak określenia ilości potraw i wyrobów, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

W dniu 26.02.2021 r. do Spółki „AMREST” Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu skierowano na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 15.12.2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r., poz. 1706) wystąpienie pokontrolne, w którym poinformowano o stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowościach oraz wnioskowano o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości, tj. uzupełnienia informacji cenowej w zakresie określenia i uwidocznienia ilości potrawy, wyrobu lub napoju (gramatury, pojemności lub ilości sztuk) – we wszystkich obiektach usługowych prowadzonych przez kontrolowanego, tj. w całej sieci punktów gastronomicznych „PIZZA HUT” na terenie kraju.

W dniu 18.03.2021 r. strona udzieliła pisemnej odpowiedzi na ww. wystąpienie pokontrolne i poinformowała, że podjęła już działania w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, tj. uzupełnienia informacji cenowej w zakresie określenia i uwidocznienia ilości potrawy, wyrobu lub napoju (gramatury, pojemności lub ilości sztuk) – w restauracjach prowadzonych pod marką PIZZA HUT w Polsce. Strona poinformowała, że w tym celu zainicjowano proces umieszczenia na menu boardach informacji dotyczącej średnicy poszczególnych rozmiarów pizzy oraz gramatury sosów, sałatek, przystawek i deserów oraz pojemności napojów na panelu z dodatkami. Jednocześnie w części restauracji zainicjowano proces wymiany menu boardów na tablice cyfrowe, umożliwiające bieżące dostosowanie treści do wymogów obowiązujących regulacji. Strona wskazała termin 15.04.2021 r., jako przewidywany termin zakończenia tego procesu.

Pismem z dnia 29.03.2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia

kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku uwidocznienia w cenniku cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie.

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. przysługuje stronie prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Dodatkowo organ pouczył, iż w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) i zapewnia stronie /stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę / strony – art. 15 zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U z 2020 r. poz. 695).

Pismem z dnia 29.03.2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów w 2020 r. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku dnia 27.04.2021 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów.

Przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku (§ 9 ust. 1). Cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi uwidoczniona cena (§ 9 ust. 2).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* stanowi w art. 6 ust. 1: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Ponadto organ wziął pod uwagę art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), zgodnie z którym kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy, wyrobu lub napoju ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był istotny, ponieważ nie określono ilości przy 25 rodzajach potraw i wyrobów, na sprawdzonych w czasie kontroli 35 rodzajów wyrobów, potraw i napojów.

Należy ponadto zaznaczyć, że nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter przypadkowy, czy też nastąpiło z winy (umyślnej lub nieumyślnej) strony postępowania. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Strona postępowania, jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą, zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży potrawach i wyrobach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Dodatkowo, strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku usług gastronomicznych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy nasuszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Organ uwzględnił również działania naprawcze podjęte przez stronę, polegające na uzupełnieniu informacji cenowej na menu boardach, tj. określeniu i uwidocznieniu ilości potrawy, wyrobu lub napoju – we wszystkich restauracjach prowadzonych przez stronę pod marką PIZZA HUT w Polsce.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu Państwa Spółka AMREST Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz. 1325 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz. 1352 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ


Joanna Zielińska
dyrektor Delegatury w Słupsku

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział BA w/m
3. a/a