



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83

http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK

2020-03-26 data Nr 291

podpis *JW*

Słupsk, dnia 26.03.2020 r.

DS.NR.8361.437..2019.MN.MS

Pan Marek Kozakow
Marek Kozakow Usługowy
Zakład Ślusarsko – Kotlarski
ul. Polna 81
76-248 Dębica Kaszubska

DECYZJA Nr DS.NR.D.13.2020.MN

Na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 i 104 §1 i 2 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) oraz § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej,

działając w osobie Joanny Zielińskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, na podstawie upoważnienia z dnia 23 czerwca 2016 r. Nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, **odstępnie od wymierzenia kary pieniężnej** przewidzianej w treści art. 321k ust. 1 w związku z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), przedsiębiorcy p. Markowi Kozakow, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Marek Kozakow Usługowy Zakład Ślusarsko-Kotlarski z siedzibą w Dębicy Kaszubskiej przy ul. Polnej 81, w związku z naruszeniem przez ww. przedsiębiorcę zakazu określonego w art. 171 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* poprzez wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW o nazwie **automatyczny kocioł grzewczy typu SKPD**, który

nie odpowiadał wymaganiom § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r., w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz.U. z 2017 r. poz. 1690 i Dz.U. z 2019 r., poz. 363) wydanego na podstawie art. 169 ust.1 ww. ustawy.

UZASADNIENIE

W dniach 11.12.2019 r. – 23.12.2019 r., inspektorzy Mikołaj Niewiada, nr legitymacji służbowej 000149 i Małgorzata Stenka, nr legitymacji służbowej 000077 działając na podstawie upoważnienia DS.NR.057.437.2019.JZ Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 10.12.2019 r., przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy Marka Kozakow działającego pod firmą Marek Kozakow Usługowy Zakład Ślusarsko-Kotlarski z siedzibą w Dębnicy Kaszubskiej przy ul. Polnej 81 należącym do przedsiębiorcy p. Marka Kozakow. Podjęcie kontroli poprzedzone było przekazaniem w dniu 25.11.2019 r. zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

Programem kontroli objęto kontrolę kotłów na paliwa stałe w zakresie spełniania wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, w tym:

- sprawdzenie spełniania wymagań § 3 ust. 2-6 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe
- sprawdzenie spełnienia wymagań § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe w zakresie granicznych wartości emisji paliw oraz granicznej wartości sprawności cieplnej, których mowa w § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia

W toku podjętej w dniu 11.12.2019 r. kontroli /akta sprawy DS.NR.8361.437.2019.MN.MS/ kontrolą objęto znajdujący się w ofercie sprzedaży i tym samym wprowadzony do obrotu w rozumieniu art. 172a pkt. 2 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* kocioł na paliwo stałe typu SKPD o mocy grzewczej 24 kW opalany węglem kamiennym płukanym typu 31.2, sortymentu Gk. I, klasy 26/05/06 wg PN-82/G-97001÷3.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że ww. kocioł nie spełniał wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz.U. z 2017 r., poz. 1690 i Dz.U. z 2019 r. poz. 363) w zakresie § 4 ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe z uwagi na nieprzedłożenie dla ww. koła sprawozdań z badań w zakresie spełnienia granicznych wartości emisji paliw oraz granicznej wartości sprawności cieplnej, o których mowa w § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W toku kontroli przedsiębiorca nie przedstawił świadectwa potwierdzającego, iż kotły typoszeregu „SKPD” z automatycznym podajnikiem paliwa o nominalnych mocach cieplnych 12, 15, 19, 24 kW opalane węglem kamiennym typu 31,2 (groszek 5-25 mm) produkowane przez kontrolowanego, spełniają wymagania dotyczące ochrony środowiska dla klasy 5 ustalone w normie PN-EN 303-5:2012.

Wprowadzanie do obrotu kotła na paliwo stałe typoszeregu „SKPD” z automatycznym podajnikiem paliwa nie spełniającego wymagań § 4 ww. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo, stanowiło naruszenie art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*.

Zgodnie z art. 321k ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* „Przedsiębiorca, który narusza zakaz określony w art. 171 przez wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW w rozumieniu art. 172a pkt 2, który nie odpowiada wymaganiom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 169 ust. 1, podlega administracyjnej karze pieniężnej.” Z kolei w art. 321k ust. 2 ustawodawca zawarł regulację: „Administracyjna kara pieniężna wynosi do 5% przychodu przedsiębiorcy osiągniętego w poprzednim roku kalendarzowym, jednak nie mniej niż 10 000 zł.”

Wg. art. 321k ust. 4 „Administracyjną karę pieniężną wymierza, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 168b ust. 1.”

Przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 321k ust. 1 w związku z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* poprzez wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW o nazwie automatyczny kocioł grzewczy typu SKPD, który nie odpowiadał wymaganiom § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

Pismem z dnia 28.02.2020 r., Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 321k ust. 1 w związku z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. Ponadto, w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 §1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Niezależnie od powyższego pismem z dnia 28.01.2020 r. na podstawie art. 321k ust. 2 cytowanej wyżej ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z art. 82 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.) w celu ustalenia wszystkich okoliczności uwzględnianych przy wymierzaniu kary pieniężnej zażądano przekazania przez przedsiębiorcę informacji o wielkości przychodu osiągniętego w poprzednim roku kalendarzowym.

W odpowiedzi na powyższe Strona postępowania pismem z dnia 05.03.2020 r. /data wpływu 09.03.2020r./ przekazała informację zgodnie z którą, jej przychód za 2019 rok wyniósł 509 088,28 zł. Ponadto przedsiębiorca zwrócił się do tut. Inspektoratu z wnioskiem o odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej, wskazując iż nie kwestionuje ustaleń kontroli jednakże pragnie zwrócić uwagę na fakt podjętych w latach 2017 - 2019 działań mających na celu skuteczne przeprowadzenie badań oraz uzyskanie certyfikatu potwierdzającego spełnienie

przez kocioł typoszeregu SKPD wymagań niezbędnych do wprowadzenia do obrotu. Ponadto Strona podnosi, iż w przywołanych wyżej latach borykała się z trudnościami w zakresie płynności finansowej, stąd by sfinansować badania zaciągnęła kredyt na kwotę 32 tys. zł. Przedłużająca się procedura badawcza, związana kłopotami kadrowymi wykonawcy badania, oraz konieczność zmiany zakładu badawczego zbiegły się z wszczęciem kontroli przez tut. Inspektorat IH. Przedsiębiorca powziąwszy wiedzę o wysokości kary jaka grozi za wprowadzenie do obrotu kotła niezgodnego z wymaganiami, podjął decyzję o likwidacji działalności. Wieloletni pracownicy przedsiębiorcy zostali zwolnieni, a obecnie Strona wyprzedaje maszyny i urządzenia, po cenie bliskiej cenie złomu.

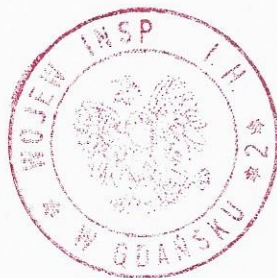
Uwzględniając wyżej zaprezentowany stan faktyczny i przychylając się do wniosku Strony, w ocenie Pomorskiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki pozwalające na zastosowanie instytucji odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* nie zawiera przepisów określających tryb i warunki odstąpienia od administracyjnej kary pieniężnej lub udzielenia pouczenia, a zatem w przedmiotowej sprawie będą miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (zwanym dalej „Kpa”) – w myśl art. 189a § 2 pkt 2. Zgodnie z art. 189f § 1 Kpa – organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa.

W związku z ustaleniem, że objęty kontrolą kocioł na paliwo stałe, wprowadzony do obrotu przez Stronę, nie spełniał wymagań § 4 ww. rozporządzenia w *sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe*, a Strona podjęła dobrowolne działania naprawcze polegające na zezłomowaniu automatycznego kotła grzewczego typu SKPD, a także w związku z faktem, iż działalność gospodarcza Strony jest w likwidacji za pewne należy przyjąć niedopuszczenie do podobnej sytuacji w przyszłości. Strona w latach przed wszczęciem kontroli podejmowała starania celem uzyskania certyfikatu potwierdzającego zgodność z *wymaganiami dla kotłów na paliwo stałe*, a także biorąc pod uwagę skalę działalności przedsiębiorcy należy uznać, że waga ujawnionego naruszenia prawa jest znikoma, a Strona postępowania zaprzestała naruszania prawa tj. spełnione zostały ustawowe przesłanki do odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa

Jednocześnie należy przyjąć, iż zawarte w dyspozycji niniejszej decyzji pouczenie będzie wystarczającym ostrzeżeniem i zapobiegnie powstaniu podobnych nieprawidłowości w przyszłości. Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 §1 i 2 k.p.a oraz art. 129 §1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 §2 k. p. a.).
4. Zgodnie z art. 315c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396), w sprawach dotyczących kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

Otrzymują:

1. Adresat.
2. a/a

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

THE UNIVERSITY OF
THE STATE OF NEW YORK
OFFICE OF THE
COMMISSIONER OF EDUCATION
ALBANY, N.Y.



Faint text at the bottom right of the page, possibly a date or reference number.



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83
<http://www.ihgd.pl> , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

DS.NR.8361.437..2019.MN.MS

Słupsk, dnia 31...marzec 2020 r.

WI IH GDANSK
DELEGATURA SŁUPSK
2020 Data 03-31 Nr 296
podpis ykw

Pan Marek Kozakow
Marek Kozakow Usługowy
Zakład Ślusarsko – Kolarski
ul. Polna 81
76-248 Dębica Kaszubska

POSTANOWIENIE DS.NR.P.1.2020.MN.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. D.U. z 2020r., poz. 256)

postanawia

sprostować oczywistą omyłkę w decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.NR.D.13.2020.MN z dnia 26 marca 2020r., w ten sposób, że na stronie 1 decyzji błędnie wpisano numer decyzji tj. DS.NR.D.13.2020.MN, powinno być: DS.NR.D.18.2020.MN.

UZASADNIENIE

W dniu 26 marca 2020r. Pomorski Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej wydał decyzję Nr DS.NR.D.13.2020.MN odstępującą od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w treści art. 321k ust. 1 w związku z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), przedsiębiorcy p. Markowi Kozakow, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Marek Kozakow Usługowy Zakład Ślusarsko-Kolarski z siedzibą w Dębicy Kaszubskiej przy ul. Polnej 81, w związku z naruszeniem przez ww. przedsiębiorcę zakazu określonego w art. 171 ww. ustawy z dnia 27

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR

Subject: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

Recommendation

[Illegible text]

Conclusion

[Illegible text]

[Illegible text]

References

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* poprzez wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW o nazwie **automatyczny kocioł grzewczy typu SKPD**, który nie odpowiadał wymaganiom § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r., w *sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1690 i Dz.U. z 2019 r., poz. 363) wydanego na podstawie art. 169 ust.1 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. D.U. z 2020r., poz. 256) organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste pomyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy Stronie zażalenie (art.113 § 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

J. Zielińska

Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

5th FOMER...
 1981...
 ...

