



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk  
tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83  
http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

**WI IH GDANSK  
DELEGATURA SŁUPSK**

2020-08-19, Nr 637  
podpis

Słupsk, dnia 19 sierpnia 2020 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.126.2020.SK.MP.

**KPT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. 31 stycznia 30  
89-600 Chojnice**

**DECYZJA Nr DS.ŻN.D.42.2020.SK.**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

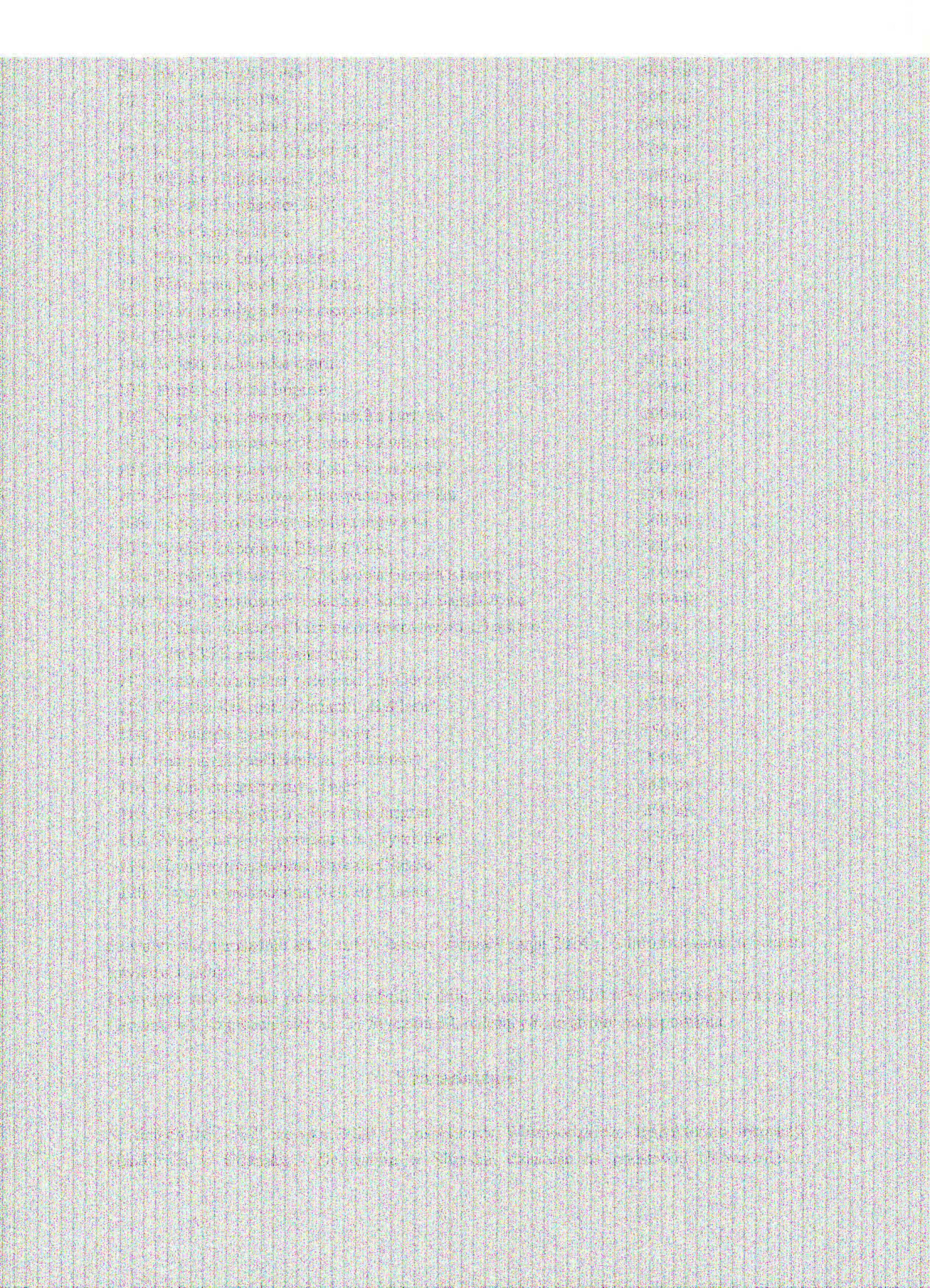
**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy KPT Spółka z o. o. z siedzibą w Chojnicach, ul. 31 Stycznia 30, – karę pieniężną w wysokości 400,00 zł (słownie: czterysta złotych 00/100), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 120 rodzajów towarów:

- |  |       |
|--|-------|
| 1. Fasolka po bretońsku „Pamampol“         | 500 g |
| 2. Fasolka po bretońsku „Pudliszki“        | 500 g |
| 3. Pulpety w sosie pomidorowym „Pudliszki“ | 500 g |
| 4. Sałatka pikantna z makreli „BMC“        | 125 g |

5.	Paprykarz szczeciński „BMC“	341 g
6.	Szynka z kurcząt „Drosed“	110 g
7.	Przysmak śniadaniowy „Sokołów“	300 g
8.	Konserwa tyrolska „Sokołów“	300 g
9.	Kiełbasa Rusiecka „Spichlerz Rusiecki“	280 g
10.	Tuńczyk – kawałki w sosie własnym	170 g
11.	Majonez dekoracyjny „Winiary“	350 ml
12.	Sos czosnkowy „Winiary“	350 ml
13.	Ketchup pikantny „Winiary“	560 g
14.	Koncentrat pomidorowy „Groszek“	190 g
15.	Fasola czerwona „Groszek“	400 g
16.	Groszek zielony „Dawtona“	400 g
17.	Kukurydza konserwowa „Jamar“	400 g
18.	Makaron 2 – jajeczny „Groszek“	250 g
19.	Makaron świderki „Groszek“	400 g
20.	Makaron spaghetti „Groszek“	400 g
21.	Ryż biały „Groszek“	400 g
22.	Kasza gryczana „Groszek“	400 g
23.	Kasza jęczmienna „Groszek“	400 g
24.	Rosół z kury „Knorr“	22 g
25.	Żurek z grzankami „Knorr“	17 g
26.	Zupa serowa „Knorr“	22 g
27.	Zupa pomidorowa z makaronem „Knorr“	19 g
28.	Zupa ogórkowa z grzankami „Knorr“	22 g
29.	Barszcz czerwony „Knorr“	14 g
30.	Papryka konserwowa „Groszek“	650 g
31.	Napój gazowany Pepsi Cola	250 ml
32.	Napój gazowany Pepsi Cola Max	500 ml
33.	Napój Black Tea – cytryna „Żywiec Zdrój“	500 ml
34.	Napój Black Tea – brzoskwinia „Żywiec Zdrój“	500 ml
35.	Woda niegazowana „Żywiec Zdrój“	500 ml
36.	Woda „Kubuś Waterr“	500 ml
37.	Woda niegazowana „Krystaliczne Źródło“	500 ml
38.	Napój Lipton ICE TEA - cytryna	500 ml
39.	Napój gazowany Pepsi Cola	850 ml
40.	Napój gazowany Pepsi Cola	1,5 l
41.	Sok Witamini – brzoskwinia „Tymbark“	300 ml
42.	Sok Witamini – banan „Tymbark“	300 ml
43.	Nektar z czarnej porzeczki „Tarczyn“	300 ml
44.	Sok pomarańczowy „Tarczyn“	300 ml
45.	Sok jabłkowy „Tarczyn“	300 ml
46.	Sok jabłkowy „Groszek“	330 ml

47. Sok pomarańczowy „Groszek“	330 ml
48. Napój H2O „Tymbark“	400 ml
49. Bombonierka Cherry Roses „Velbo“	90 g
50. Bombonierka Assortment Classic „Rochen“	154 g
51. Wafelki Mega Grzeński „Goplana“	48 g
52. Wafelki Princessa intense „Nestle“	30 g
53. Wafelki Princessa zebra „Nestle“	30 g
54. Wafelki Princessa peanut butter „Nestle“	33 g
55. Fistaszkowe karmelki nadziewane „Wawel“	120 g
56. Kukułka - karmelki nadziewane „Wawel“	120 g
57. Baton Lion Wild „Nestle“	30 g
58. Baton Lion Black White „Nestle“	40 g
59. Baton Kit Kat	42 g
60. Ryba po grecku „Seko“	200 g
61. Koreczki śledziowe po giżycku „Seko“	220 g
62. Koreczki śledziowe po kaszubsku „Seko“	220 g
63. Jogurt Jogobella classic „Zott“	400 g
64. Jogurt Jogobella bez cukru „Zott“	150 g
65. Jogurt brzoskwiniowy „Mlekpól“	150 g
66. Twarożek domowy „Piątnica“	150 g
67. Twarożek Grani ze szczypiorkiem „Mlekpól“	180g
68. Twarożek puszysty Twój smak „Piątnica“	150g
69. Kabanosy Exclusive „Tarczyński“	50 g
70. Parówki Berlinki Classic „Morliny“	250 g
71. Serek śmietankowy kanapkowy  Hochland“	130 g
72. Sałatka warzywna z ogórkiem „Seko“	150g
73. Serek topiony Mix „Lactima“	140g
74. Sałatka śledziowa z papryką „Seko“	150 g
75. Krem kakaowo - mleczno - czekoladowy „Groszek“	400 g
76. Dżem truskawkowy „Groszek“	280 g
77. Dżem brzoskwiniowy „Groszek“	280 g
78. Dżem wiśniowy „Groszek“	280 g
79. Płatki owsiane malinowe „Nestle“	45 g
80. Płatki owsiane truskawkowe „Nestle“	45 g
81. Chrupki Maczugi - ketchup „Star“	80 g
82. Chipsy Lay's papryka	140 g
83. Chipsy Lay's zielona cebulka	140 g
84. Piwo Lech Free	500 ml
85. Piwo Lech Mark melon	500 ml
86. Piwo Lech Ananas	500 ml
87. Piwo Kozel Leżak	500 ml
88. Piwo Kozel ciemny	500 ml



wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.ŻN.057.126.2020.JZ z dnia 16 czerwca 2020 r. przeprowadzili kontrolę w sklepie spożywczym Groszek w Chojnicach, ul. 31 Stycznia 30 należącym do KPT Spółka z o. o. w Chojnicach.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust.1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r., poz. 1292 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 1 czerwca 2020 r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1, 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1668 ze zm.) oraz art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178).

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące rzetelność obsługi konsumentów, prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej oraz prawidłowość wyliczania cen jednostkowych produktów.

W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.: rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 120 partii oferowanych do sprzedaży towarów, wymienionych w sentencji decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w sklepie spożywczym Groszek w Chojnicach, ul. 31 Stycznia 30, należącym do strony postępowania, sposób uwidocznienia informacji cenowej nie spełniał obowiązków, określonych w przepisach art. 4 ust. 1 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz naruszał szczegółowe wymagania określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju.

Konsument nie uzyskiwał jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen jednostkowych towarów oraz nie miał możliwości porównania cen towarów podobnych.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidaczniania w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Dnia 29 lipca 2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił stronę.

Ponadto w piśmie tym poinformował stronę, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady określonej w art. 10 §1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz U. z 2020 r., poz. 256, 695) i zapewnia stronie / stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w

rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę / strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U. z 2020 r., poz. 695).

Pismem z dnia 29 lipca 2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów za rok 2019. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku dnia 17.08.2020 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze i opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia stanowi, że „cena jednostkowa dotyczy ceny za: 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości, 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy”.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie masa i objętość zostały wyrażone w podwielokrotnościach legalnych jednostkach miary innej niż 1 kg i 1 litr.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.” Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających

wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być prawidłowo uwidoczniona w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonania oceny i porównania cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był nieznaczny, ponieważ nie uwidoczniono cen jednostkowych przy 120 rodzajach towarów, co stanowiło około 8 % ogółu oferowanych do sprzedaży towarów w dniu 16.06.2020 r.

Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczania ceną towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia jego ceny jednostkowej.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą, więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia prawidłowej informacji, w tym przypadku w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia, czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny, czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez Inspektora wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w okresie ostatnich 24 miesięcy. Biorąc pod uwagę wyżej wymienione przesłanki, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 400,00 zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w wysokości do 20 000 zł, należy uznać za zasadne.

**Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną w wysokości 400,00 zł (słownie: czterysta złotych 00/100) stanowiącą dochód budżetu państwa. KPT Spółka z o. o. z siedzibą w Chojnicach, ul. 31 Stycznia 30, powinna wpłacić na rachunek bankowy

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku  
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 k p a, oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k p a).
4. Zgodnie z art. 8 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług ( Dz. U. z 2019 r., poz. 178) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

  
Joanna Zielińska  
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

#### Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. A/a