



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel. (58) 341-08-77,

<http://www.ihgd.pl>, e-mail: sekretariat@ihgd.pl

**WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK**

2020-08-11

podpis

634

Słupsk, dnia 11 sierpnia 2020 r.

Nr akt kontroli: *DS.ŻN.8361.127.2020.MN.DB.*

Tomasz Wagner
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
~PERFECT DENT~ Tomasz Wagner
ul. Stefana Starzyńskiego 3
76-200 Słupsk

DE C Y Z J A Nr DS.ŻN.D.40.2020.MN

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Joanny Zielińskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, na podstawie upoważnienia z dnia 23 czerwca 2016 r., nr PO.057.33.2016.PH po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza Panu Tomaszowi Wagnerowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej ~PERFECT DENT~ Tomasz Wagner ul. Stefana Starzyńskiego 3, 76-200 Słupsk – karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 16.06.2020 r., obowiązku:

- I. udostępnienia w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów cennika świadczonych usług wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usług, co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz §11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

II. uwidocznienia w cenniku elektronicznym na stronie www.perfect-dent.pl cen na świadczone usługi wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usługi w odniesieniu do 11 rodzajów usług tj.:

1. wypełnienie kompozytowe cena 200-350 zł,
2. wypełnienie w zębie mlecznym 150-200 zł,
3. wypełnienie giasjonomer światłoutwardzalne 150-250 zł,
4. kiretaż otwarty 1 ząb 250 – 300 zł,
5. zabieg z użyciem biomateriałów od 1600 zł,
6. resekcja wierzchołka zęba 800-1000 zł,
7. licówka porcelanowa z indywidualnym doбором koloru i charakteryzacją w laboratorium 2000 – 2200 zł,
8. inlay (złoto – porcelana, kompozyt) 700 -1000 zł,
9. odsłonięcie implantu z założeniem śruby gojącej 200-400 zł,
10. naprawa protezy 150-250 zł,
11. wykonanie modeli + analiza do leczenia protetycznego + implantologicznego 600 - 100 zł

co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Uzasadnienie

W dniach 16-19 czerwca 2020 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.ŻN.057.127.2020.JZ z dnia 16 czerwca 2020 roku, podstawa prawna art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1668 ze zm.), przeprowadzili kontrolę w gabinecie stomatologicznym mieszczącym się przy ul. Stefana Starzyńskiego 3 w Słupsku, należącym do Pana Tomasza Wagnera, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej ~PERFECT DENT~ Tomasz Wagner.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 1292 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 8.06.2020 r.

Zakresem kontroli objęto m.in. prawidłowość uwidoczniania informacji cenowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono w dniu 16 czerwca 2020 r., niedopełnienie obowiązku udostępnienia w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów cennika świadczonych usług wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usług, co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów

i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Ponadto stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w cenniku elektronicznym na stronie internetowej www.perfect-dent.pl cen w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości za świadczone usługi wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usług w odniesieniu do 11 rodzajów usług tj.:

1. wypełnienie kompozytowe cena 200-350 zł,
2. wypełnienie w zębie mlecznym 150-200 zł,
3. wypełnienie glasonomer światłoutwardzalne 150-250 zł,
4. kiretaż otwarty 1 ząb 250 – 300 zł,
5. zabieg z użyciem biomateriałów od 1600 zł,
6. resekcja wierzchołka zęba 800-1000 zł,
7. licówka porcelanowa z indywidualnym doбором koloru i charakteryzacją w laboratorium 2000 – 2200 zł,
8. inlay (złoto – porcelana, kompozyt) 700 - 1000 zł,
9. odsłonięcie implantu z założeniem śruby gojącej 200-400 zł,
10. naprawa protezy 150-250 zł,
11. wykonanie modeli + analiza do leczenia protetycznego + implantologicznego 600 - 100 zł

co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług*, (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178)

Pismem z dnia 23.07.2020 r., Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu świadczenia usług cen. Ponadto poinformowano, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady określonej w art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz U. z 2020 r., poz. 256, 695) i zapewnia stronie / stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę / strony – art. 15 zzzzn ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. , poz. 374 ze zm.) wprowadzony przez art. 73 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia, w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U. z 2020 r., poz. 695 ze zm.).

Pismem z dnia 23.07.2020 r., Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów za w 2019 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 28.07.2020 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:
Artykuł 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) stanowi iż: *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”*.

Zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) ceny za usługi podaje się wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usługi. Jeżeli jest to zgodne z praktyką obrotu, ze względu na rodzaj świadczonej usługi, zamiast cen za usługę można podawać cenę jednostkową.

Zgodnie z § 11 ust. 1 ww. rozporządzenia *„W miejscu świadczenia usług udostępnia się cennik w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów”*

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. Z 2019 r., poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1, że: *„Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”*

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen świadczonych ww. usług stomatologicznych w miejscu ich świadczenia w taki sposób, aby były one czytelne dla usługobiorców.

Organ uznał, iż potencjalny konsument nie miał możliwości samodzielnego zapoznania się z danymi dotyczącymi wysokości ceny usługi w gabinecie. Cena usługi jest ważnym elementem informacyjnym, ponieważ co do zasady nie jest tożsama z ceną sprzedaży usług, cena pełni różne funkcje informacyjne dla konsumenta. Tym samym obowiązek podawania cen przyczynia się znacząco do lepszego przekazywania informacji konsumentom, jako że najłatwiejszym i zarazem najlepszym sposobem jest umożliwienie konsumentom dokonania oceny i porównania cen podobnych usług w sposób optymalny i tym samym dokonania świadomego wyboru na podstawie prostych porównań. W oparciu o powyższe można stwierdzić, iż strona postępowania pozbawiła konsumenta dostępu do tej informacji.

Istotnym jest tu również fakt, iż strona została powiadomiona o zamiarze przeprowadzenia kontroli - zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli w tej sprawie

właściciel odebrał dnia 8 czerwca 2020 r., natomiast kontrola rozpoczęła się 16.06.2020 r. Strona miała więc wystarczająco dużo czasu, aby do tej kontroli odpowiednio się przygotować. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił również wysokość przychodu strony postępowania.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą. Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do usług, do których nie uwidoczniło wymagalnych ustawą i rozporządzeniem informacji jest znaczny. Z dokumentacji prowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących cen usług. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną. Wyżej wymieniona kara nałożona na podmiot winna spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Uwzględniając powyższe, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowe orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) stanowiącą dochód budżetu państwa, przedsiębiorca – Tomasz Wagner powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. a/a