



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83

http://www.ihgd.pl, e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK

2020-12-14 Nr 914

podpis

Słupsk, dnia 14 grudnia 2020 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.220.2020.ASz.IW.

Kanoniukowska
2021-01-20

Pani

**„WiP” Przedsiębiorstwo Usługowo-
Handlowe Wiesława Panek
ul. Marynarki Polskiej 64
76-270 Ustka**

DECYZJA Nr DS.KHU.D.67.2020.ASz.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256, ze zm.) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

2021-01-20
Kanoniukowska

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Pani prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: „WiP” Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe Wiesława Panek, ul. Marynarki Polskiej 64, 76-270 Ustka – karę pieniężną w wysokości 600,00zł (słownie: sześćset złotych 00/100), w związku z niedopełnieniem w dniu 09.10.2020r. w należącym do strony Sklepie kosmetycznym w Ustce przy ul. Marynarki Polskiej 64 obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 278 rodzajów towarów, tj.:

1. Ziaja krem pod oczy 15ml – 3 partie,
2. Ziaja mleczko do ciała kozie mleko 400ml,
3. Ziaja mleczko do ciała oliwkowe 400ml,

4. Perfecta masło do ciała silnie regenerujące 225ml,
5. Perfecta masło do ciała jarmuż & młody jęczmień 225ml,
6. Perfecta oliwkowe mleczko pod prysznic z miodem 350ml,
7. Perfecta oliwkowe mleczko pod prysznic z kwasem hialuronowym 350ml,
8. Bielenda masło do ciała nawilżające 250ml,
9. Bielenda masło do ciała odżywcze 250ml,
10. Grenn PHARMACY mydło w płynie ziele jaskółcze 465ml,
11. Grenn PHARMACY mydło w płynie rokitnik 465ml,
12. Nivea creme mydło w płynie 250ml,
13. Barwa hipoalergiczne szare mydło 500ml,
14. Palmolive Flower mydło w płynie 300ml – 3 partie,
15. Tea tree mydło antybakteryjne 500ml,
16. Joanna Naturia mydło w płynie z balsamem 500ml,
17. Joanna Naturia mydło w płynie z oliwką 500ml,
18. Farmona herbal care nawilżający szampon rodzinny 500ml – 2 partie,
19. Farmona essence of tradition szampon do włosów 330ml – 10 partii,
20. Jantar do włosów maska, peeling, odżywka 200ml – 3 partie,
21. Jantar szampon do włosów 400ml – 4 partie,
22. Radical szampon do włosów 400ml – 7 partii,
23. Radical mgielka do włosów 200ml – 3 partie,
24. Vis plantis odżywka do włosów 400ml – 6 partii,
25. Vis plantis szampon do włosów 250ml – 5 partii,
26. Garnier szampon do włosów 400ml – 2 partie,
27. Ziaja mydło do rąk 270ml – 2 partie,
28. Ziaja mydło do rąk 500ml,
29. Joanna odżywka do włosów 150ml – 6 partii,
30. Luksia mydło w płynie 500ml – 6 partii,
31. Perfecta peeling do ciała 200g – 4 partie,
32. Marion odżywka do włosów 150ml – 5 partii,
33. Loreal elseve szampon do włosów 200ml – 6 partii,
34. Loreal elseve szampon do włosów 400ml – 6 partii,
35. Garnier botanic szampon do włosów 200ml – 3 partie,
36. Biomea szampon do włosów 400ml – 3 partie,
37. O'Herbal szampon do włosów 500ml – 3 partie,
38. O'Herbal odżywka do włosów 500ml – 3 partie,
39. Green pharmacy szampon do włosów 350ml – 4 partie,
40. Green pharmacy szampon do włosów 500ml – 3 partie,
41. Slavica szampon do włosów 300ml – 5 partii,
42. Biały Jeleń szampon do włosów 300ml – 2 partie,
43. Joanna szampon do włosów 200ml – 10 partii,
44. Joanna szampon do włosów 300ml – 5 partii,
45. Dermena szampon do włosów 200ml – 3 partie,

46. Dermena odżywka do włosów 200ml – 3 partie,
47. Taft lakier do włosów 400ml – 7 partii,
48. Wella lakier do włosów 250ml – 3 partie,
49. Wella pianka do włosów 250ml – 3 partie,
50. Joanna styling pianka do włosów 150ml – 4 partie,
51. Joanna styling lakier do włosów 400ml – 2 partie,
52. Ziaja intyma emulsja do higieny intymnej 200ml – 2 partie,
53. Nivea szampon do włosów 250ml – 3 partie,
54. Radical szampon do włosów 400ml – 2 partie,
55. Biały Jeleń płyn do kąpieli 400ml – 2 partie,
56. Vis plantis żel pod prysznic 400ml – 4 partie,
57. Farmona żel do stóp 250ml – 2 partie,
58. Fresh juice 700g – 3 partie,
59. Joanna kąpiel solankowa 500ml – 4 partie,
60. Dove balsam do ciała 250ml – 4 partie,
61. Dove dezodorant w sprayu 150ml – 2 partie,
62. Garnier dezodorant w sprayu 150ml – 3 partie,
63. Extase perfumowany dezodorant w sprayu 150ml – 4 partie,
64. Dermika krem do twarzy 50ml – 4 partie,
65. Yoskine krem do twarzy 50ml – 3 partie,
66. Yoskine krem pod oczy 15ml – 2 partie,
67. Pefrecta krem do twarzy 50ml – 6 partii,
68. Eveline krem do twarzy 50ml – 8 partii,
69. Rose krem do twarzy 50ml – 4 partie,
70. Is plantis krem do twarzy 50ml – 5 partii,
71. Loreal krem do twarzy 50ml – 5 partii,
72. Joko lakier do paznokci 5ml – 29 partii,
73. Coral lakier do paznokci 5ml – 14 partii,

co stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

Uzasadnienie

W dniach 9 – 16 października 2020 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.KHU.057.220.2020.JZ z dnia 9 października 2020 r. przeprowadzili kontrolę w Sklepie kosmetycznym przy ul. Marynarki Polskiej 64 w Ustce, należącym do Pani *Kamoniukiewicz* prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: „WiP” Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Wiesława Panek, ul. Marynarki Polskiej 64, 76-270 Ustka.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust.1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r., poz. 1292 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 28 sierpnia 2020 r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) oraz art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178).

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowej, prawidłowości wyliczania cen jednostkowych produktów, a także rzetelność uwidaczniania cen dla konsumentów poprzez porównanie zgodności cen uwidoczniionych w miejscu sprzedaży detalicznej z cenami zakodowanymi np. w kasie, w czytniku oraz informacjami podanymi w materiałach reklamowych.

W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.: rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych oferowanych do sprzedaży towarów w odniesieniu do 278 rodzajów towarów wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

W dniu 6 listopada 2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierowała do strony wystąpienie pokontrolne informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach wraz z wnioskiem o podanie przyczyn powstałych nieprawidłowości oraz wskazanie, jakie środki zostały podjęte, aby naruszenie nie powstało w przyszłości.

W odpowiedzi z dnia 13 listopada 2020r. strona poinformowała, że podjęła dobrowolne działania naprawcze, polegające na oznakowaniu towarów cenami jednostkowymi.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidaczniania w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Dnia 30 listopada 2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił stronę.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady określonej w art. 10 §1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) i zapewnia stronie / stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej

w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę / strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U. z 2020 r., poz. 695).

Pismem z dnia 30 listopada 2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów za rok 2019. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku dnia 9 grudnia 2020 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”*.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze i opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia stanowi, że „cena jednostkowa dotyczy ceny za: 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości, 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy”.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie masa i objętość zostały wyrażone w podwielokrotnościach legalnych jednostkach miary innej niż 1 kg i 1 litr.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust., 1: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.” Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta powinna, więc być prawidłowo uwidoczniona w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonania oceny i porównania cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był istotny, ponieważ nie uwidoczniono cen jednostkowych przy 278 rodzajach towarów, w stosunku do 430 partii objętych kontrolą.

Oceniając na podstawie zgromadzonej dokumentacji dotychczasową działalność strony na rynku Pomorski Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że jest to pierwsze naruszenie przez stronę postępowania przepisów dotyczących uwidaczniania cen.

Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczania ceną towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia wymaganych prawem informacji w tym, w szczególności informacji cenowych. Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą, więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia prawidłowej informacji, w tym przypadku w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Kara pieniężna nałożona w niniejszej sprawie spełni w sposób należyty tę funkcję.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną w wysokości 600,00 zł (słownie: sześćset złotych 00/100) stanowiącą dochód budżetu państwa

Pani prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: „WiP”
Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe Wiesława Panek, ul. Marynarki Polskiej 64, 76-270
Ustka powinna wpłacić na rachunek bankowy

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

2021-01-20

Konominow...

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2020r., poz. 1325 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 k p a, oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k p a)
4. Zgodnie z art. 8 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1325 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. A/a

