



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83

http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK

2020-12-14 Nr 949
podpis

Słupsk, dnia 14 grudnia 2020 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.214.2020.LG.AgS

Pan

Przedsiębiorstwo Wdrożeniowo-
Handlowe „MELPEST” Jerzy Melon
ul. Gen. Ludwika Mierosławskiego 24
77-100 Bytów

DECYZJA Nr DS.KHU.D.66.2020.LG

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Panu _____, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Wdrożeniowo-Handlowe „MELPEST” Jerzy Melon w Bytowie, ul. Gen. Ludwika Mierosławskiego 24 – karę pieniężną w wysokości 500,00zł (słownie: pięćset złotych 00/100), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 85 rodzajów towarów tj.:

- | | |
|--|--------|
| 1. Uniwersalny żel Humus Active EKODARPOL | 300 ml |
| 2. Biohumus extra Palma, juka, dracena EKODARPOL | 500 ml |

3. Biohumus extra kwiaty zielone EKODARPOL	500 ml
4. Biohumus extra paproć EKODARPOL	500 ml
5. Biohumus extra do ratowania roślin EKODARPOL	1200 ml
6. Biohumus extra uniwersalny EKODARPOL	1200 ml
7. Ekologiczny humus do iglaków active EKODARPOL	1200 ml
8. Biohumus extra pelargonia EKODARPOL	1200 ml
9. Nawóz granulowany organiczno-mineralny EKODARPOL	5 kg
10. Biohumus extra pomidor, papryka EKODARPOL	2 l
11. Biohumus extra do truskawek EKODARPOL	2 l
12. Biohumus extra do truskawek EKODARPOL	5 l
13. FLOROVIT pro natura do warzyw nawóz organiczno-mineralny	8 kg
14. FLOROVIT jesienny nawóz do roślin kwiatowych	3 kg
15. FLOROVIT jesienny nawóz do roślin kwiatowych	2 kg
16. FLOROVIT nawóz ogrodniczy, płyn wieloskładnikowy	0,55 kg
17. Nawóz do roślin kwitnących COMPO	500 ml
18. Aerezol antykuna SOLTEX	300 ml
19. SUBSTRAL Osmocote rododendrony	300 g
20. NAWOMIX niebieska hortensja	300 g
21. FLOROVIT nawóz do roślin kwaśnolubnych	0,55 kg
22. Nawóz długodziałający COMPO	800 g
23. Rust uniwersalny preparat smarująco-konserwujący EUC	400 ml
D.GÓRSKI	
24. 17 preparat do czyszczenia szyb kominkowych EUC D.GÓRSKI	750 ml
25. SUBSTRAL preparat grzybobójczy kwiaty	750 ml
26. SUBSTRAL kompleksowa ochrona róże	800 ml
27. SUBSTRAL koncentrat dom balkon	500 ml
28. Ziemovit naturalny preparat wzmacniający rośliny CIECH	500 ml
29. SUBSTRAL Multi-insekt zwalczający mszyce	750 ml
30. SUBSTRAL Magiczna Siła, pomidor	350 g
31. SUBSTRAL nawóz jesienny, iglaki	350 g
32. SUBSTRAL hortensja	350 g
33. SUBSTRAL nawóz startowy i ukorzeniacz	200 g
34. SUBSTRAL ogórki	350 g
35. SUBSTRAL na mrówki	750 ml
36. BROS gaśnica na osy i szerszenie	600 ml
37. SUBSTRAL na mszyce Róże	300 ml
38. AGRECOL na mszyce i miseczniki	500 ml
39. BROS Koncentrat na osy i szerszenie	0,5 l
40. BROS Parcan na mszyce	400 ml
41. Ziemovit na mszyce CIECH	500 ml

42. SOLTEX na ślimaki	200 g
43. BROS Snacol na ślimaki	250 g
44. BROS płyn na krety	0,5 l
45. BROS płyn odstrasżający psy i koty	500 ml
46. BROS preparat do śmietników	500 ml
47. BROS proszek na mrówki	250 g
48. SOLTEX atomizer na pchły	500 ml
49. SOLTEX spray na mrówki	300 ml
50. RAID spray na muchy i komary	400 ml
51. BROS Mrówkofon na mrówki	145 g
52. BROS Pająki i inne owady	750 ml
53. BROS odstrasżacz krety, psy i koty	450 ml
54. Nawóz do orchidei COMPO	20 g
55. Nawóz do roślin balkonowych COMPO	60 g
56. Nawóz uniwersalny Mocznik AGRA	2 kg
57. Nawóz dolistny do iglaków Pinivit FLOROVIT	5,5 kg
58. Środek na ślimaki BROS SNACOL	3 kg
59. Nawóz do storczyków BIOPON	250 ml
60. Nawóz do bonsai AGRECOL	290 ml
61. Mydło potasowe HIMAL	520 g
62. Preparat na komary ZIELONY DOM	950 ml
63. Wapno do bielenia EKODARPOL	5 l
64. Nawóz do trawników ZIELONY DOM	3 kg
65. Nawóz do trawników FLOROVIT	2 kg
66. Granulat na myszy i szczury BROS	2,5 kg
67. Ziemia do palm, dracen KRONEN	5 l
68. Środek na myszy Rat killer BAST	250 g
69. Płyn na myszy Toxan FREGATA	200 ml
70. Płatki na myszy Toxan FREGATA	200 g
71. Ziarno na myszy BROS	300 g
72. Granulat na turkucia SOLTEX	150 g
73. Nasiona traw FLOROVIT	5 kg
74. Nasiona traw CENTRALA NASIENNA	5 kg
75. Nawóz do bonsai POKON	250 ml
76. Nawóz do iglaków FLOROVIT	2 kg
77. Spray na owady biegające SOLTEX	300 ml
78. Spray na owady latające SOLTEX	300 ml
79. BROS Supercyp na muchy	200 g
80. Podkorzeniacz EKODARPOL	250 ml
81. Maść ogrodnicza Koroderma BROS	350 g

82. Środek na insekty K-Othrine BAYER	30 ml
83. Preparat do szamb Septonic MIGOR	71 g
84. Drożdże fermentujące BROWIN	180 g
85. Płyn Helliga (kwasomierz glebowy) W.BISEK	40 ml

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniu 7 października 2020 r. w sklepie ogrodniczym w Bytowie przy ul. Gen. Ludwika Mierosławskiego 24, należącym do strony.

Uzasadnienie

W dniach 7 – 13 października 2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.KHU.057.214.2020.JZ z dnia 7 października 2020 r. przeprowadzili kontrolę w sklepie ogrodniczym w Bytowie, ul. Gen. Ludwika Mierosławskiego 24, należącym do Pana

, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Wdrożeniowo-Handlowe „MELPEST” Jerzy Melon w Bytowie, ul. Gen. Ludwika Mierosławskiego 24.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust.1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 24 września 2020 r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1, pkt 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178).

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowej, prawidłowości wyliczania cen jednostkowych produktów a także rzetelność uwidaczniania cen dla konsumentów poprzez porównanie zgodności cen uwidocznionych w miejscu sprzedaży detalicznej z cenami zakodowanymi np. w kasie, w czytniku oraz informacjami podanymi w materiałach reklamowych .

W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.: rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych oferowanych do sprzedaży towarów w odniesieniu do 85 rodzajów towarów wymienionych w sentencji decyzji.

Konowikowski
2021-01-20

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

Konsument nie uzyskiwał jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen jednostkowych towarów oraz nie miał możliwości porównania cen towarów podobnych.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Dnia 25 listopada 2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił stronę.

Ponadto w piśmie tym poinformował , że na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. przysługuje jej prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Dodatkowo organ pouczył, iż w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady określonej w art. 10 §1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256, 695) i zapewnia stronie / stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. *o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę / strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. *o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2* (Dz. U z 2020 r. poz. 695).

Pismem z dnia 25 listopada 2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów za rok 2019. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku dnia 7 grudnia 2020 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze i opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia stanowi: „cena jednostkowa dotyczy ceny za: 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości, 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy (...)”.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie masa i objętość zostały wyrażone w podwielokrotnościach legalnych jednostkach miary innej niż 1 kg i 1 litr.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.” Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być prawidłowo uwidoczniiona w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonanie oceny i porównanie cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczania ceną towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia jego ceny jednostkowej.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą, więc przesłanką do nałożenia kary

pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia prawidłowej informacji w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez Inspektora wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w okresie ostatnich 24 miesięcy. Strona w toku czynności kontrolnych uzupełniła brakującą informację cenową. Biorąc pod uwagę wyżej wymienione przesłanki, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 500,00zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w wysokości do 20 000 zł, należy uznać za zasadne i adekwatne do stwierdzonego naruszenia praw konsumentów.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100), stanowiącą dochód budżetu państwa, Pan _____ prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Wdrożeniowo-Handlowe „MELPEST” Jerzy Melon w Bytowie, ul. Gen. Ludwika Mierosławskiego 24, powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k p a).
4. Zgodnie z art. 8 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1325 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ


Joanna Zielinska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. A/a