



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel (58) 341-08-77, fax (59) 841 87 83
<http://www.ihgd.pl> , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

Słupsk, dnia *02* grudnia 2020 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.218.2020.IW.LG.

Pani

BARBARA FRELICH „U BASI”

Wodnica 50

76 - 270 Ustka

Kononukinowa
2021-01-20
[Signature]

DECYZJA Nr DS.KHU.D.65.2020.IW

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz.256 ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora, działając w osobie Joanny Zielińskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie Nr PO.057.33.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Joanny Zielińskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku wymierza przedsiębiorcy Pani prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Barbara Frelich „U BASI” w Wodnicy 50, 76-270 Ustka karę pieniężną w wysokości **200,00zł** (słownie: dwieście złotych), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 92 partii artykułów spożywczych oferowanych do sprzedaży:

2021-01-20
Kononukinowa
[Signature]

1.	Piwo Żubr puszka	500 ml
2.	Piwo Żubr butelka	500 ml
3.	Piwo Dębowe puszka	500 ml
4.	Piwo Dębowe butelka	500 ml
5.	Piwo Perła butelka	500 ml
6.	Piwo Lech butelka	500 ml
7.	Piwo Tyskie butelka	500 ml
8.	Piwo Tyskie puszka	500 ml
9.	Piwo Okocim butelka	500 ml
10.	Piwo Okocim puszka	500 ml
11.	Piwo Kasztelan butelka	500 ml
12.	Napój Tymbark 6 partii	250 ml
13.	Napój Tymbark 3 partie	500ml
14.	Sok Dawtona pomidorowy	330 ml
15.	Napój Zbyszko 5 partii	2 l
16.	Coca Cola	2 l
17.	Coca cola	500 ml
18.	Konserwa mięsna Krakus	300 g
19.	Konserwa Gulasz Angielski	300 g
20.	Konserwa wieprzowina w galarecie	300 g
21.	Ryż biały „Sorita”	400 g
22.	Skrobie ziemniaczane	500 g
23.	Ser żółty Mlekowita 4 partie	150 g
24.	Śmietana Piątnica 18%	200 g
25.	Śmietana Piątnica 12%	400 g
26.	Śmietana Piątnica 12%	200 g
27.	Śmietana Piątnica 18%	400 g
28.	Dżem Dawtona 5 partii	280 g
29.	Hop Cola	2 l
30.	Mirinda	2 l
31.	Nostea	2 l
32.	Fanta	2 l
33.	Sprite	2 l
34.	Piwo Warka Radler 4 partie	330 ml
35.	Smakowita	250 g
36.	delma	225 g
37.	Rama	225 g
38.	Jovi Duet 2 partie	350 ml
39.	Almete 2 partie	150 ml

40.	Cisowianka	500 ml
41.	Nałęczowianka	500 ml
42.	Kropla Beskidu	500 ml
43.	Żywiec zdroj	500 ml
44.	Rodowita	500 ml
45.	Rodowita	1,5 l
46.	Makaron Lubella 3 partie	500 g
47.	Kawa Jacobs	250 g
48.	Kawa gala	250 g
49.	Kawa primo	250 g
50.	Kawa familijna	250 g
51.	Kawa rodzinna	450 g
52.	Winiary budyń 3 partie	60 g
53.	Chrupki żółty ser PRZYSNACKI	150 g
54.	Snaki ziemniaczane Łapsy TBM	130 g
55.	Chipsy o smaku kremowej papryki LORENZ	110 g
56.	Chipsy o smaku pikantnej papryki LAYS 4 partie	140 g
57.	Płatki Cheerios NESTLE	250 g
58.	Zbożowe kwadraciki z cynamonem LUBELLA	250 g
59.	Płatki zbożowe kółka z miodem LUBELLA	250 g
60.	Paluszki solone CYMES	70 g
61.	Popcorn do mikrofalówki HELIO natura	80 g
62.	Szyszka ryżu preparowanego A.GRZĄBKOWIAK	18 g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9.12.2015 w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 9 października 2020 r. w sklepie spożywczo – przemysłowym „U BASI” w Wodnicy należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 09 – 16.10.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr DS.KHU.057.218.2020.JZ z dnia 09.10.2020 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1, 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia

Ramona Kuczyńska
2021-01-20

9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy Pani prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Barbara Frelich „U BASI”, Wodnica 50, 76-270 Ustka.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – zgodnie z art. 48 ust.1 ustawy dnia 6 marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1291 ze zm.). Zawiadomienie doręczono w dniu 25.09.2020 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 92 partii artykułów spożywczych, wymienionych w sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 oraz § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W dniu 06.11.2020 r. do strony postępowania skierowano pismo o wyjaśnieniu przyczyn niewidocznienia cen jednostkowych oraz o wyeliminowanie stwierdzonej nieprawidłowości poprzez uwidocznienie prawidłowej informacji cenowej.

Pismem (e-mail) z dnia 18 listopada 2020r. strona poinformowała o wykonaniu zaleceń wydanych podczas kontroli.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z niewykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Dnia 12 listopada 2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków wynikających z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Ponadto w piśmie tym poinformował stronę, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady określonej w art. 10 §1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256, 695) i zapewnia stronie / stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę / strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U z 2020 r., poz. 695).

Pismem z dnia 12 listopada 2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w 2019 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 22 listopada 2020r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił i stwierdził co następuje: Artykuł 4 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* stanowi, że: „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015r., poz. 2121) określa sposoby uwidocznienia m.in. ceny jednostkowej w:

§ 3 ust. 1. „*Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy*”,

§ 3 ust. 2 „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

1) *na wywieszce;*

2) *w cenniku;*

3) *na obwolutie;*

4) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.*

§ 4 ust. 1: „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :*

1) *litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości,*

2) *kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy*”,

Ustawa o *informowaniu o cenach towarów i usług* stanowi w art. 6 ust. 1: „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w *sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, oceniając stopień naruszenia obowiązku, iż cena i cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia bezpośrednio zapoznanie się z jej wysokością i porównanie cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonanie świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Zakwestionowane towary wyeksponowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły jej ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży detalicznej. Strona zatem zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji o cenach i cenach jednostkowych. Kontrolą objęto 200 partii artykułów spożywczych znajdujących się w ofercie handlowej, z czego zakwestionowano brak cen jednostkowych w odniesieniu do wymienionych w sentencji decyzji 92 partii towarów.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił wielkość obrotów i przychodu strony postępowania oraz fakt, że jest to pierwszy przypadek w dotychczasowej działalności gospodarczej, stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen, a także wielkość sklepu oraz sytuację osobistą strony i nałożył karę pieniężną w wysokości 200,00 zł.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kara w tej wysokości spełni należycie funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną i będzie ostrzeżeniem dla kontrolowanego przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pani

powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

konowicko
2021-01-20
w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1325 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1325 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują

1. Adresat
2. Wydział BA w/m
3. a/a

