



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83
http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

Słupsk, dnia ²⁰.....listopada 2020r.

Sygn. akt: DS.ŻN.8361.172.2020.MP.MS.

WI IH GDANSK
DELEGATURA SŁUPSK

data 20.11.2020 Nr 914

podpis Bożena Nowicka

Pan

**Krzysztof Kolaszt RESTAURACJA
NAD JEZIOREM JELEŃ
ul. Ośrodek Jeleń 1
77-100 Bytów**

DECYZJA Nr DS.ŻN.D.63.2020.MP.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz.U. z 2019 poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Panu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Krzysztof Kolaszt RESTAURACJA „NAD JEZIOREM JELEŃ” z siedzibą w Bytowie, ul. Ośrodek Jeleń 1, karę pieniężną w wysokości 300,00 zł (słownie: trzysta 00/100 złotych), w związku z:

- I. niedopełnieniem w miejscu świadczenia usług gastronomicznych obowiązku uwidocznienia w cenniku cen, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz

umożliwiający porównanie cen, przy niżej wymienionych 14 rodzajach potraw, wyrobów i napojów:

- Desery:

1. Pucharek lodów: owoce - bita śmietana – polewa (3 gałki),

- Dodatki wchodzące w skład dań głównych:

2. Ziemniaki,
3. Frytki,
4. Kulki ziemniaczane
5. Bukiet surówek

- Kawa/herbata:

6. Kawa po turecku,
7. Kawa rozpuszczalna
8. Espresso,
9. Kawa czarna z ekspresu,
10. Kawa biała z ekspresu,
11. Cafe Latte,
12. Cappucino
13. Herbata czarna/owocowa
14. Kawa mrożona z lodami

poprzez brak określenia ilości wyrobu (napoju), do którego odnosi się uwidoczniiona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

II. niedopełnieniem w miejscu świadczenia usług gastronomicznych obowiązku uwidocznienia w cenniku cen, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, przy niżej wymienionych 14 rodzajach potraw, wyrobów i napojów:

- Desery:

1. Szarlotka na ciepło (gałka lodów waniliowych – bita śmietana) ≈ 200 g

- Zupy:

2. Rosół domowy z makaronem ≈ 350 ml,
3. Żurek na zakwasie, z kielbasą i jajkiem ≈ 350 ml,
4. Pomidorowa z makaronem na rosole, zabieleną śmietaną ≈ 350 ml

- Sałaty:

5. Sałaty z marynowanym kurczakiem ≈ 350 g,
6. Sałatka z wędzonym łososiem ≈ 350 g

- Dania główne:

7. Filet z kurczaka w złocistej panierce ≈ 200 g,
8. Schabowy po staropolsku, zasmażana kiszona kapusta z boczkiem ≈ 200 g
9. Placek ziemniaczany, gulasz wołowy po węgiersku, śmietana ≈ 450 g

10. Makaron Tagliatelle \approx 400 g,
 11. Pstrąg smażony z koperkiem \approx 300 g
- Dla dzieci:
12. Frytki – ketchup/sos czosnkowy \approx 150 g
 13. Nuggetsy z frytkami, ketchup/sos czosnkowy \approx 120 g
 14. Spaghetti \approx 400 g

stosując znak „ \approx ”, w odniesieniu do 14 partii wyrobów, przy których określono przybliżoną ilość (gramaturę lub pojemność), do której odnosi się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Konstytucyjnie 22.07.20

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przedsiębiorcy w dniu 4 sierpnia 2020 r., w należącej do niego Restauracji „NAD JEZIOREM JELEŃ” w Bytowie przy ul. Ośrodek Jeleń 1.

UZASADNIENIE

W dniach 4 – 7 sierpnia 2020 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia nr DS.ŻN.057.172.2020.JZ. wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 4 sierpnia 2020 r. przeprowadzili kontrolę w Restauracji „NAD JEZIOREM JELEŃ” w Bytowie przy ul. Ośrodek Jeleń 1, należącej do strony postępowania. Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 1292 z późn. zm.). Zawiadomienie doręczono przedsiębiorcy pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 22.07.2020 r.

W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii, niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w cenniku cen, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy 28 rodzajach potraw, wyrobów i napojów poprzez brak określenia ilości wyrobu (napoju), do którego odnosi się uwidoczniona cena przy 14 rodzajach wyrobów i napojów oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu w sposób przybliżony, ze znakiem „ \approx ” przy 14 rodzajach wyrobów i napojów - wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz

§ 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez niewykonanie obowiązku określenia ilości wyrobów (napojów) w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

Pismem z dnia 21 października 2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady, określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) i zapewnia stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15 zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 695).

Pismem z dnia 21 października 2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów w 2019 r. Do dnia wydania decyzji strona postępowania nie przedłożyła wymaganych informacji dotyczących wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w 2019r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 Ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. rozporządzenie Ministra

Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie *uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów. Przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi (podkreślenie dokonane przez organ).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1 - „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie *ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru. Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był znaczny, ponieważ na sprawdzonych w czasie kontroli 49 rodzajów wyrobów, potraw i napojów, nie określono ilości przy 14 rodzajach wyrobów (napojów), a w odniesieniu do 14 partii wyrobów określono przybliżoną ilość (gramaturę lub pojemność), do której odnosiła się uwidoczniona cena. Umieszczenie znaku „ ≈ ” mogło sugerować konsumentom, że określona ilość wyrobu, do której odnosiła się uwidoczniona cena, jest wartością przybliżoną i może różnić się w odniesieniu do różnych porcji.

Należy ponadto zaznaczyć, że nie ma tutaj znaczenia, czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter przypadkowy, czy też nastąpiło z winy (umyślnej lub nieumyślnej) strony postępowania. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Strona postępowania jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania

cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży wyrobach i napojach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena.

Ponadto strona została poinformowana o zamiarze przeprowadzenia kontroli ze wskazaniem kontrolowanej placówki, miała więc czas, aby do kontroli należycie się przygotować.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ w celu zadośćuczynienia wymogom art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997r, Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 1325 ze zm.).

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy nasuszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pan

powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Karantimbro 22.12.20

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie

należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Pan *Kanoniczka* *22.03.20*
2. Wydział BA w/m *E.K.*
3. a/a

