



efe

Gdańsk, 2020.10.22

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: KHU.8361.297.2020.ZS.TK

22 PAZ 2020
POTWIERDZENIE
WYSTAWIŁO U. ODBIORCĘ

„ Nam – Viet” Ewa Wojtasik - Nguyen
ul. Świętojańska nr 83 A
81- 389 Gdynia

DECYZJA KHU.D.105.2020.AK

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2019 poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w *sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku*,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług*, upoważnienie Nr PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na Panią Ewę Wojtasik - Nguyen, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „ Nam – Viet” Ewa Wojtasik - Nguyen, w Gdyni przy ul. Świętojańskiej nr 83 A, karę pieniężną w wysokości **200,00 zł** (słownie: **dwieście 00/100 złotych**) w związku

str. 1/9

22.10.2020 JKS

z niedopełnieniem w dniu 03.09.2020 r. w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, tj. w należącym do strony postępowania punkcie gastronomicznym w Gdyni przy ul. Świętojańskiej nr 83 A, obowiązku uwidocznienia cen w cenniku w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy niżej wymienionych 17 rodzajach oferowanych wyrobów, do których odnosiła się podana cena, to jest:

1. GA HUNG (danie pikantne). Smażone kawałki kurczaka (140g) z grzybami mun, ananasem, pomidorami koktajlowymi, warzywami, świeżą bazylią i czosnkiem. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 34 zł;
2. GA SATE. Grilowane szaszłyki z kurczaka (150g) z sosem orzechowo-tamaryndowym, liśćmi limetki, świeżymi ziołami i sałatką. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 34 zł;
3. SAIGON CURRY (danie pikantne). Grillowany filec z piersi kurczaka (130g) z sosem curry czerwonym z mleczkiem kokosowym, warzywami, liśćmi limetki oraz świeżą bazylią. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 34 zł;
4. HANOI CURRY. Grillowany filec z piersi kurczaka (130g) z sosem curry zielonym z mleczkiem kokosowym i warzywami. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 34 zł;
5. GA CHIEN GION. Chrupiace, trybowane udko z kurczaka (170-190g) z warzywami, świeżym imbirem z aromatycznym sosem sojowo-tamaryndowym. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 34 zł;
6. GA XOAI NUONG. Grillowane szaszłyki z piersi kurczaka (150g) w słodko-kwaśnym sosie mango z dodatkiem świeżego ananasa, mango, batatów, dyni i imbiru. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 34 zł;
7. BUN BO SAIGON. Wołowina smażona (130g), podawana z makaronem ryżowym Bun, sałatką, świeżymi ziołami, orzechami ziemnymi i sosem rybnym, w cenie 36 zł;
8. BUN NAM BO. Grillowane szaszłyki wołowo-wieprzowe (3szt.) doprawione czosnkiem, trawą cytrynową, ziołami, podawane z makaronem ryżowym Bun, sałatką, świeżymi ziołami oraz tradycyjnym sosem południowo-wietnamskim, w cenie 36 zł;
9. BUN CHA (tradycyjne danie wietnamskie). Grillowana karkówka wieprzowa (130g) podawana tradycyjnie z makaronem ryżowym Bun, świeżą miętą, kolendrą, sałatką oraz sosem rybnym, w cenie 36 zł;

10. NAM CURRY (danie pikantne). Kaczka smażona (150-170g) z sosem curry czerwonym z mleczkiem kokosowym, warzywami, liśćmi limetki i świeżą bazylią. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 38 zł;
11. BAC CURRY. Kaczka smażona (150-170g) podawana z warzywami z sosem curry zielonym z mleczkiem kokosowym. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 38 zł;
12. VIT XOAI. Kaczka smażona (150-170g) podawana w słodko-kwasnym sosie mango, z dodatkiem świeżego ananasa, mango batatów oraz warzyw. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 38 zł;
13. VIT HA LONG. Kaczka smażona (150-170g) z tamaryndowcem, warzywami w sosie Austern (sos ostrygowy), posypana sezamem. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 38 zł;
14. VIT LAC. Kaczka smażona (150-170g) podawana z warzywami w aksamitnym sosie orzechowym. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 38 zł;
15. BO DA LAT (danie pikantne). Wołowina smażona (130g) z trawą cytrynową, papryką pepperoni, selerem naciowym i papryką. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 36 zł;
16. BO TIEU XANH (danie pikantne). Wołowina smażona (130g) z sosem barbecue, świeżym zielonym pieprzem, anansem, pomidorami. Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 36 zł;
17. BO XAO TOI. Wołowina smażona (130g) z czosnkiem i warzywami z sosem Austern (sos ostrygowy). Danie podawane z ryżem jaśminowym, w cenie 36 zł;

- poprzez brak określenia ilości wyrobu do którego odnosi się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 03.09. - 07.09.2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.297.2020.KP z dnia

31.08.2020, przeprowadzili kontrolę w restauracji „Good Morning Vietnam” w Gdyni przy ul. Świętojańskiej nr 83 A, należącej do Pani Ewy Wojtasik - Nguyen.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu strony o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 ze zm.). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 06.08.2020 r.

Zakresem kontroli objęto między innymi zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania cen.

W toku kontroli stwierdzono, że w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii niedopełniono obowiązku uwidocznienia w cenniku cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy 17 rodzajach wyrobów, poprzez brak określenia ilości wyrobu, do których odnosiła się uwidoczniiona cena, wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2019 poz. 178) oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Obecna podczas kontroli Pani _____ wyjaśniła, że zawsze miała w cenniku gramatury całych potraw, do momentu kontroli 5 lat temu. Wówczas inspektorzy Inspekcji Handlowej poinformowali przedsiębiorcę, iż powinna wpisywać gramaturę głównego składnika (tj. mięsa). Do zaleceń się zastosowała i zmieniła jadłospisy. Do dnia kontroli tj. 03.09.2020 r. była przekonana, że jadłospisy są opracowane w sposób prawidłowy.

Jednocześnie Pani _____ zobowiązała się jeszcze w dniu kontroli wpisać w jadłospisach gramatury całości wszystkich potraw.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez nie wykonanie obowiązku określenia ilości wyrobów w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

Pismem z dnia 22.09.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary

pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony rzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady, określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) i zapewnia stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15zzzzzn ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374, 567, 568 i 875) wprowadzony przez art. 73 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 695).

Pismem z dnia 22.09.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2019 r. Odpowiedź otrzymano dnia 08.10.2020 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r., poz. 2121) określa sposób uwidaczniania ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku oraz wskazuje, że:

§ 9. Ust. 1. *Przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.*

Ust. 2. *Cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.*

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność oraz wyjaśnienie przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż określenie ilości potrawy lub wyrobu są jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie wyrobu lub potrawy przez konsumenta, ponieważ umożliwiają dokonanie oceny, porównanie cen między wyrobami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Zakwestionowane wyroby oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży, zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji o określeniu ilości potraw i wyrobów oferowanych do sprzedaży.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do wyrobów, do których nie określono w cennikach dla kupujących ilości wyrobów, do których odnosiły się uwidocznione ceny przy 17 rodzajach wyrobów był nieznaczny.

Z dokumentacji prowadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przepisów w sprawie uwidaczniania cen, brak jest zatem istotnych uchybień w dotychczasowej działalności strony.

Przy ustalanie wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Dodatkowo, strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ilości potrawy lub wyrobu służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących określenia ilości potrawy lub wyrobu. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kara pieniężna w wysokości 200,00 zł spełni należycie funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną i będzie ostrzeżeniem dla strony postępowania, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa, strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. 2019 r. poz. 900 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).

Otrzymują:

1. Pani
„ Nam – Viet” Ewa Wojtasik - Nguyen
ul. Świętojańska nr 83 A
81- 389 Gdynia

2. a/a

Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Anna Klecha
Anna Klecha
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług



<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk</p> <p>Wydział Kontroli Handlu i Usług</p>	<p>Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 - 37</p> <p>wew. 34, 40</p>
---	---