



ele

05.10.2020 Gdańsk, 2020.10.05

POTWIERDZENIE
ODBIORU

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: KHU.8361.292.2020.ZS.BW

**Pan Patryk Sobański
HANTO SUSHI - Patryk Sobański
ul. ks. Bernarda Sychty nr 97
84-140 Jastarnia**

DECYZJA KHU.D.102.2020.AK

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2019 poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku*,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług*, upoważnienie Nr PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na Pana Patryka Sobańskiego, prowadzącego działalność usługową w zakresie gastronomii pod nazwą HANTO SUSHI - Patryk Sobański, w Jastarni przy ul. ks. Bernarda Sychty nr 97, karę pieniężną w wysokości **300,00 zł (słownie: trzysta 00/100 złotych)** w związku z niedopełnieniem w dniu 26.08.2020 r. w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, tj. w należącym do strony postępowania punkcie gastronomicznym w Jastarni przy ul. ks. Bernarda Sychty nr 97, obowiązku uwidocznienia cen w cenniku w sposób

Anna Klecha
5.10.2020

jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy niżej wymienionych 22 rodzajach oferowanych potraw, do których odnosiła się podana cena, to jest:

1. zupa TOM YUM tajska zupa z krewetkami, łososiem, warzywami, kolendrą i mleczkiem kokosowym w cenie 27 zł;
2. zupa TOM KHA tajska zupa z kurczakiem, warzywami i mleczkiem kokosowym w cenie 20 zł;
3. zupa SUIMONO aromatyczny bulion na palonym łososiu z kawałkami ryb w cenie 23 zł;
4. zupa MISO japońska zupa na bazie pasty miso i bulionu dashi z wodorostami wakame, tofu, szczypiorkiem i sezamem w cenie 17 zł;
5. zupa MISO japońska zupa na bazie pasty miso i bulionu dashi z wodorostami wakame, tofu, szczypiorkiem, sezamem, z łososiem w cenie 22 zł;
6. ryż z pierśią z kurczaka, warzywami i orzechami nerkowca w sosie słodko-kwaśnym w cenie 37 zł;
7. kurczak w tempurze serwowany z ryżem i sałatką wakame 37 zł;
8. stek z łososia serwowany z warzywami w tajskim sosie śmietankowym z kolendrą, pomidorkami cherry i ryżem w cenie 49 zł;
9. stek z tuńczyka w sezamie ze świeżymi warzywami oraz frytkami z batatów w cenie 57 zł;
10. dorsz w tempurze z koreańską sałatką kimuchi i frytkami z batatów w cenie 43 zł;
11. japoński makaron z kurczakiem w cenie 39 zł;
12. japoński makaron z owocami morza w cenie 48 zł;
13. japoński makaron z wołowiną w cenie 45 zł;
14. japoński makaron wegański w cenie 32 zł;
15. sezonowe warzywa w tempurze w cenie 20 zł;
16. gotowane strączki soji edamame w cenie 19 zł;
17. sałatka wakame z warzywami w cenie 20 zł;

18. sałatka goma wakame z cienko krojonych wodorostów z sezamem w cenie 22 zł;
19. koreańska sałatka kimuchi z kapusty pekińskiej (pikantna) w cenie 16 zł;
20. lody o smaku sernika z truskawkami w cieście mochi w cenie 16 zł;
21. gorące lody waniliowe w migdałach z syropem z owoców yuzu w cenie 18 zł;
22. banany w tempurze podane z sosem miodowym w cenie 14 zł,

- poprzez brak określenia ilości potrawy do której odnosi się uwidoczniiona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 26.08. - 02.09.2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.292.2020.BW z dnia 24.08.2020, przeprowadzili kontrolę w placówce gastronomicznej „HANTO SUSHI” w Jastarni przy ul. ks. Bernarda Sychty nr 97, należącej do strony postępowania - Pana Patryka Sobańskiego.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu strony o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 ze zm.). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 03.08.2020 r.

Zakresem kontroli objęto między innymi zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania cen.

W toku kontroli stwierdzono, że w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii nie dopełniono obowiązku uwidocznienia w cenniku cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy 22 rodzajach potraw wymienionych w sentencji decyzji, poprzez brak określenia ilości potrawy, do której odnosiła się uwidoczniiona cena.

Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2019 poz. 178) oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Obecną podczas kontroli stronę postępowania pouczone, iż sposób uwidaczniania cen potraw i wyrobów oferowanych do sprzedaży w placówkach prowadzących działalność usługową w zakresie gastronomii określa rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) w szczególności w zakresie uwidaczniania w cenniku określenia ilości potrawy lub wyrobu ma zastosowanie § 9 ust. 2 tego rozporządzenia.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez nie wykonanie obowiązku określenia ilości wyrobów w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

Pismem z dnia 15.09.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiającą ich porównanie.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady, określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) i zapewnia stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 695).

Pismem z dnia 15.09.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2019 r. Odpowiedź wpłynęła do organu dnia 23.09.2020 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r., poz. 2121) w § 9 określa sposób uwidaczniania ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku wskazując, że:

§ 9. ust. 1. Przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

§ 9 ust. 2. Cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1, jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż określenie ilości potrawy lub wyrobu są jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie wyrobu przez

konsumenta, ponieważ umożliwiają dokonanie oceny, porównanie cen między wyrobami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Zakwestionowane potrawy oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży, zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji o określeniu ilości potraw i wyrobów oferowanych do sprzedaży.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku był znaczący, bowiem dotyczył 22 rodzajów w stosunku do 36 oferowanych do sprzedaży potraw, przy których nie określono w cennikach dla kupujących ilości wyrobów, do których odnosiły się uwidocznione ceny.

Z dokumentacji prowadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez kontrolowanego przepisów w sprawie uwidaczniania cen, brak jest zatem istotnych uchybień w dotychczasowej działalności strony.

Przy ustalanie wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Dodatkowo, strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ilości potrawy lub wyrobu służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony

postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kara pieniężna w wysokości 300,00 zł spełni należycie funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco – represyjną i będzie ostrzeżeniem dla strony postępowania, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa, strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. 2019 r. poz. 900 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).

3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).

Otrzymują:

1. Pan Patryk Sobański

HANTO SUSHI – Patryk Sobański

ul. ul. ks. Bernarda Sychty nr 97

84-140 Jastarnia

adres do doręczeń:

ul. Rybacka nr 17, 84-140 Jastarnia

2. Wydział BA w miejscu

3. a/a



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Anna Klecha
Anna Klecha
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

| | |
|--|--|
| Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk | Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 – 37 |
| Wydział Kontroli Handlu i Usług | wew. 34, 40 |