



Gdańsk, 2020.07.29

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

NR.8361.64.6.2020.JC.GO

**ELAR Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 1A
83-000 Pruszcz Gdański**

Wystano dnia 29-07-2020
OTWIERDZENIE
ODBIORU

DECYZJA Nr NR.D.24.2020.JC

Na podstawie art. 189f §1 pkt 1, § 2 i 3 oraz 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) oraz § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej,

działając w osobie Józefa Gafki – Naczelnika Wydziału Nadzoru Rynku i Kontroli Paliw – (upoważnienie PO.057.10.2017.PH), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

- 1. odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej** przewidzianej w treści art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z 14 września 2012 r. *o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 378), spółce ELAR Sp. z o.o., z siedzibą na ul. Przemysłowej 1A, 83-000 Pruszcz Gdański w związku z niewypełnieniem obowiązku sprzedawcy wynikającego z art. 5 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017r. *ustanawiającego ramy etykietowania energetycznego i uchylające dyrektywę 2010/30/UE* (Dz. Urz. UE L 198/1 z 28.07.2017), tj. **nieuwidaczniania w ogłoszeniach internetowych sprzedaży 12 partii kotłów na paliwo stałe, etykiet i kart informacyjnych produktu**, o której mowa w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2015/1187 z dnia 27 kwietnia 2015 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/30/UE w odniesieniu do etykiet efektywności energetycznej dla kotłów na paliwo stałe i zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne (Dz. Urz. UE L 193 z 21.07.2015 r.), i
- 2. udziela stronie postępowania pouczenia o obowiązku eksponowania w sposób widoczny, w tym sprzedaży na odległość przez internet, etykiety i karty informacyjnej produktu**, zgodnej z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2015/1187 z dnia 27 kwietnia 2015 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/30/UE w odniesieniu do etykiet efektywności energetycznej dla kotłów na paliwo stałe i zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne (Dz. Urz. UE L 193 z 21.07.2015 r.).

UZASADNIENIE

W dniach 14-27.02.2020 r. inspektorzy Justyna Czupryniak – specjalista, nr legitymacji służbowej 000143 i Grzegorz Odziomek – specjalista, nr legitymacji służbowej 000152 działając na podstawie upoważnienia NR.057.64.2020.JG Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 13.02.2020 r., przeprowadzili kontrolę w spółce ELAR Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 1A, 83-000 Pruszcz Gdański.

Programem kontroli objęto zagadnienia dotyczące wykonania przez dostawców i sprzedawców kotłów na paliwo stałe obowiązków związanych z informowaniem o zużyciu energii przez produkty wykorzystujące energię, w tym szczególnie w zakresie stosowania etykiet energetycznych i kart produktu w odniesieniu do przepisów:

- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017 r. ustanawiającego ramy etykietowania energetycznego i uchylającego dyrektywę 2010/30/UE (Dz.Urz. UE L 198 z 28.07.2017 r.),
- ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią - w zakresie procedur kontroli i postępowań administracyjnych oraz sankcji za naruszenie obowiązków dot. etykiet dla kotłów na paliwo stałe (Dz.U. z 2016 r. poz. 1790 oraz z 2019 r. poz. 1030),
- rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/1187 z dnia 27 kwietnia 2015 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/30/UE w odniesieniu do etykiet efektywności energetycznej dla kotłów na paliwo stałe i zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne (Dz.Urz. UE L 193 z 21.07.2015 r.).

W toku kontroli ocenie poddano ofertę sprzedaży 12 partii kotłów na paliwo stałe zamieszczoną w serwisie internetowym „Allegro.pl” pod nazwą użytkownika „oze-elar” /nazwa należąca do Elar Sp. z o.o., Przemysłowa 1A, 83-000 Pruszcz Gdański/ tj.:

- 1) Kocioł peletowy Per Eko KSP Spark 14kW nr ogłoszenia 7813936707;
- 2) Kocioł peletowy Per Eko KSP Spark 18kW nr ogłoszenia 7813939343;
- 3) Kocioł peletowy Per Eko KSP Spark 22kW nr ogłoszenia 7813943651;
- 4) Kocioł peletowy Per Eko KSP Spark 29kW nr ogłoszenia 7813946010;
- 5) Kocioł Per Eko KSR Beta Pelet 16kW nr ogłoszenia 8927554179;
- 6) Kocioł Per Eko KSR Beta Pelet 20kW nr ogłoszenia 8927715848;
- 7) Kocioł Per Eko KSR Beta Pelet 28kW nr ogłoszenia 8927719208;
- 8) Kocioł Per Eko QmPell 8kW nr ogłoszenia 8927733847;
- 9) Kocioł Per Eko Q-PER 8kW 5 klasa nr ogłoszenia 7817242246;
- 10) Kocioł Per Eko Q-PER 12kW 5 klasa nr ogłoszenia 7817238281;
- 11) Kocioł Per Eko Q-PER 18 kW 5 klasa nr ogłoszenia 7817256178;
- 12) Kocioł Per Eko Q-PER 24kW 5 klasa nr ogłoszenia 7817259941.

W wyniku przeprowadzonych w toku kontroli przeglądów ogłoszeń internetowych ww. kotłów na paliwo stałe stwierdzono, że sprzedawca (oferent) ww. produktów nie dopełnił obowiązku, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369

z dnia 4 lipca 2017 r. *ustanawiającego ramy etykietowania energetycznego i uchylające dyrektywę 2010/30/UE tj. niewidocznienia w ogłoszeniach internetowych sprzedaży 12 partii kotłów na paliwo stałe , etykiet i kart informacyjnych produktu*, o których mowa w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2015/1187 z dnia 27 kwietnia 2015 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/30/UE w odniesieniu do etykiet efektywności energetycznej dla kotłów na paliwo stałe i zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne.

Poinformowany o ustaleniach kontroli sprzedawca podjął działania naprawcze tj. zakończył 7 aukcji na serwisie internetowym „Allegro.pl” w dniu 14.02.2020 r. oraz poprawił 5 ogłoszeń internetowych poprzez umieszczenie etykiet energetycznych i kart produktów.

Niewykonanie obowiązku określonego w art. 5 ust. 1 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017r. podlega karze pieniężnej określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy z 14 września 2012 r. *o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią*, którą to karę wymierza w drodze decyzji na podstawie art. 17 ust. 4 ww. ustawy organ kontrolujący, tj. właściwy Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

W dniu 05.05.2020r. z uwagi na stan epidemii COVID-19 r. w oparciu o dyspozycję art. 15 z z s ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 2 marca 2020 *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.) poinformowano stronę o zawieszeniu wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o wymierzeniu kary pieniężnej na okres trwania pandemii. W dniu 28.05.2020 r. pismem nr NR.8361.64.3.2020.JC.GO w oparciu o dyspozycję art. 46 pkt 20 w związku z art. 68 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. *o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2* (Dz.U. z 15.05.2020 r., poz. 875), poinformowano stronę o uchyleniu art. 15 z z s ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz.U. z 2020 r. poz. 374, 567 i 568).

W związku z powyższym pismem z dnia 28.05.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej powiadomił spółkę ELAR Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 1A, 83-000 Pruszcz Gdański o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego celem wydania decyzji o wymierzeniu sprzedawcy kary pieniężnej na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy z 14 września 2012 r. *o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią*.

Jednocześnie w piśmie poinformowano dostawcę, że na podstawie art. 9, art. 10 § 1, art. 73 § 1 i art. 78 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Wyżej wymienione Zawiadomienie zostało odebrane przez stronę w dniu 01.06.2020 r. W dniu 16.06.2020 r. strona skierowała wniosek o odstąpienie od wymierzenia kary administracyjnej z uwagi na natychmiastowe wycofanie ogłoszeń internetowych i ich poprawę poprzez załączenie wymaganej karty produktu i etykiety energetycznej. Jednocześnie strona poinformowała, iż nie posiada przedmiotowych kotłów na paliwo stałe na stanie magazynowym. Jak wskazała ww. kotły są dobierane i zamawiane każdorazowo pod klienta, a klient otrzymuje” pełne dane na miejscu i telefonicznie”.

Analizując zgromadzony materiał dowodowy stwierdzono, że sprzedawca nie załączył do ogłoszeń internetowych oferowanych do sprzedaży kotłów na paliwo stałe etykiet energetycznych

i kart produktów, co oznacza, że sprzedawca nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku wynikającego z art. 5 ust. 1 ww. rozporządzenia 2017/1369. Nie wykonanie tego obowiązku podlega karze pieniężnej określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o etykietowaniu. W ocenie organu wskazane przez stronę informowanie w tym zakresie konsumenta „na miejscu i telefonicznie” nie stanowi realizacji ww. obowiązku.

Odpowiedzialność określona w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o etykietowaniu ponoszona jest na podstawie stwierdzenia winy obiektywnej, a przesłanką jej przyjęcia jest fakt niedopełnienia obowiązku wynikającego z art. 5 ust. 1 ww. rozporządzenia 2017/1369. Stwierdzenie nie załączenia do ogłoszeń internetowych oferowanych do sprzedaży kotłów na paliwo stałe etykiet energetycznych i kart produktów, jak to miało miejsce w niniejszej sprawie, jest przesłanką wystarczającą do wymierzenia kary. Nie ma przy tym znaczenia, czy niedopełnienie powyższego obowiązku nastąpiło z winy (umyślnej bądź nieumyślnej) danego podmiotu, czy też nie, jak również okoliczność realizacji tego obowiązku w trakcie kontroli, co więcej udowodnienie, że określony podmiot nie dopełnił przedmiotowego obowiązku skutkuje koniecznością wymierzenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną, a wskazany przepis ma charakter obligatoryjny. Należy wskazać, że dołączenie do ogłoszeń internetowych dotyczących sprzedaży oferowanych kotłów na paliwo stałe etykiet energetycznych i kart produktów ma umożliwić klientom dokonywanie świadomych wyborów na podstawie poziomu zużycia energii przez produkty związane z energią. Informacje na temat efektywnych i zrównoważonych produktów związanych z energią mają przyczynić się do uzyskiwania oszczędności energii i obniżania rachunków za energię. Podawanie dokładnych, właściwych i porównywalnych informacji o konkretnym zużyciu energii przez produkty związane z energią ułatwia klientom wybieranie produktów, które zużywają mniej energii i innych istotnych zasobów w trakcie użytkowania.

W niniejszej sprawie zaistniały więc przesłanki ustawowe, uprawniające do nałożenia na sprzedawcę administracyjnej kary pieniężnej.

Przechodząc do kwestii wniosku strony o odstąpienie nałożenia kary pieniężnej należy wskazać, że ustawa z 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią nie zawiera przepisów określających tryb i warunki odstąpienia administracyjnej kary pieniężnej lub udzielenia pouczenia, a zatem – w przedmiotowej sprawie będą miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (zwanym dalej „k.p.a.”) – w myśl art. 189a § 2, pkt 2) k.p.a. - a contrario.

Zgodnie z art. 189f § 1 k.p.a., organ odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Zgodnie z § 2 tego przepisu, w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:

- 1) usunięcie naruszenia prawa lub

- 2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

Organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia (art. 189f § 3 k.p.a.).

W niniejszej sprawie nie zostało wydane postanowienie, o którym mowa w art. 189f § 2 k.p.a., a zatem aby mogło dojść do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej niezbędne jest ziszczenie się jednej z dwóch przesłanek wskazanych w § 1 art. 189f k.p.a.

Również nie zaistniała kolejna z przesłanek — uprzednie ukaranie za to samo zachowanie, ponieważ z akt postępowania nie wynika aby sprzedawca został już ukarany za to samo zachowanie przez inny uprawniony organ, a także sam sprzedawca nie wskazał, aby taka okoliczność miała miejsce.

Jeżeli chodzi o ostatnią z przesłanek umożliwiających odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestanie na pouczeniu, to składa się ona z dwóch okoliczności — znikomej wagi naruszenia prawa i zaprzestania przez stronę naruszania prawa, najpóźniej w toku postępowania w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej, które muszą wystąpić łącznie.

Odpowiedź na pytanie, czy sprzedawca przed wydaniem decyzji zaprzestał naruszania prawa jest twierdząca. Zabrane w sprawie materiały dowodowe wskazują, że sprzedawca jeszcze w trakcie trwania kontroli podjął dobrowolne działania naprawcze i usunął 7 ofert z serwisu internetowego „Allegro.pl” a dla 5 uaktualnił ogłoszenia o brakujące elementy. Z powyższego wynika, że sprzedawca podjął działania dobrowolne jeszcze przed wszczęciem postępowania w celu nałożenia kary.

W związku z powyższym dla możliwości odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej i poprzestania na pouczeniu w oparciu o tę przesłankę niezbędne jest ustalenie znikomej wagi naruszenia prawa. Zgodnie z Komentarzem do kodeksu postępowania administracyjnego pod red. Wierzbowskiego (Legalis), naruszeniem znikomym będzie naruszenie, które nie niesie ze sobą społecznego niebezpieczeństwa. Według wyjaśnień dr Sebastian Gajewski (*Kodeks postępowania administracyjnego. Nowe instytucje. Komentarz do rozdziałów 5a, 8a, 14 oraz działów IV i VIIIa k.p.a.*) przez wagę naruszenia prawa należy rozumieć istotność, skalę skutków społeczno-gospodarczych, które zostały przez nie wywołane, oraz znaczenie naruszonego obowiązku administracyjnoprawnego z punktu widzenia systemu prawa. O tym więc, że waga naruszenia prawa jest znikoma będzie można powiedzieć wówczas, gdy wywołane przez nie skutki są niewielkie, czyli dotknęły małej liczby podmiotów i nie zaburzyły przebiegu procesów społeczno-gospodarczych, a jednocześnie – nie wiązało się ono z unicestwieniem lub znaczną ingerencją w dobro chronione daną sankcją i nie miało istotnego wpływu na całościową ocenę zgodności z prawem działalności, której częścią regulacji jest złamany obowiązek administracyjnoprawny. Oznacza to w szczególności, że warunek ten będzie spełniony przede wszystkim w przypadkach, w których naruszenie prawa miało charakter jednostkowy lub krótkotrwały.

Mając na względzie powyższe w dnia 29.06.2020 r. organ skierował do spółki ELAR Sp. z o.o. w Pruszczu Gdańskim i Serwisu Allegro.pl należącym do Allegro.pl Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 182, 60-166 Poznań wystąpienie z wnioskiem o przekazanie informacji dotyczących ilości ofert sprzedaży kotłów na paliwo stałe i dokonanych sprzedaży kotłów na paliwo stałe za pośrednictwem platformy „Allegro.pl” w okresie od 01.01.2019 r. do 14.02.2020 r.

W odpowiedzi z dnia 03.07.2020 spółka ELAR Sp. z o. poinformowała, że w okresie objętym wnioskiem od 01.01.2019 r. do 14.02.2020 r. w serwisie portalu Allegro umieściła 12 ogłoszeń dot. 12 partii kotłów na paliwo stałe objętych kontrolą. Ponadto oświadczyła, że ww. okresie za pomocą serwisu internetowego allegro.pl nie dokonano żadnej sprzedaży kotłów na paliwo stałe. Informacje przekazane przez stronę zostały potwierdzone przez spółkę Allegro.pl Sp. z o.o., prowadzącą serwis Allegro.pl w piśmie z dnia 14.07.2020 r. /data wpływu 21.07.2020 r./.

W związku z ustaleniem, że ilość zamieszczonych na portalu allegro.pl w badanym okresie ofert sprzedaży kotłów na paliwo stałe ograniczona była tylko do ofert objętych kontrolą i nie zrealizowano za pośrednictwem ww. portalu transakcji sprzedaży a informację dotyczące kotłów na paliwo stałe są prezentowane klientom „na miejscu-i telefonicznie”, należy przyjąć, że w świetle cytowanych powyżej komentarzy do kodeksu postępowania administracyjnego należy przyjąć że waga ujawnionego naruszenia prawa jest znikoma.

Uwzględniając wyżej zaprezentowany stan faktyczny, w tym ustalenia wskazujące że waga ujawnionego naruszenia prawa jest znikoma, a strona postępowania zaprzestała naruszania, w ocenie Pomorskiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zachodzą przesłanki pozwalające na zastosowanie instytucji odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 k.p.a

Jednocześnie należy przyjąć, iż zawarte w dyspozycji niniejszej decyzji pouczenie będzie wystarczającym ostrzeżeniem i zapobiegnie powstaniu podobnych nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 §1 i 2 k.p.a oraz art. 129 §1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 §2 k. p. a.).
4. Zgodnie z art. 17 ust. 9 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1790, z 2019r. poz 1030), w sprawach dotyczących kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi inspekcji handlowej.

Otrzymują:

1. ELAR Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 1A
83-000 Pruszcz Gdański
2. a/a

J. P. P. P.
St. Sp.
27.07.2020



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Józef Gaike
NACZELNIK WYDZIAŁU
NADZORU RYNKU I KONTROLI PALIW