




**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

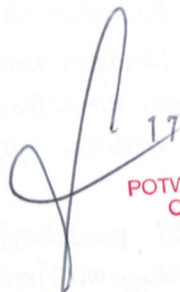
NR.8361.499.14.2019.JC.MB

Gdańsk, 2020.06.17


17 -06- 2020
POTWIERDZENIE
ODBIORU

Helena Zielke
Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy
"ZIELKE"
ul. Raduńska 12
83-322 Stężyca

reprezentowana przez Radcę Prawnego


17 -06- 2020
POTWIERDZENIE
ODBIORU

Artur Kaniowski
Kancelaria Radcy prawnego
ul. Myśliwska 24E/14
80-126 Gdańsk

Decyzja NR.D.17.2020.JC

Na podstawie art. 321k ust. 1 w związku z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz.U.2019 poz.1396), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) oraz § 6 pkt 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14.05.2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Józefa Gafki – Naczelnika Wydziału Nadzoru Rynku i Kontroli Paliw – upoważnienie PO.057.10.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza przedsiębiorcy **Helena Zielke** prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą **Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy "ZIELKE"** pod adresem ul. Raduńska 12, 83-322 Stężyca karę pieniężną w wysokości **20 000 zł** /dwudziestu tysięcy złotych/, z uwagi na naruszenie zakazu określonego w art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* w związku z wprowadzeniem do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 MW o nazwie **Kociol c.o. z podajnikiem ślimakowym typu KWPR LIDER 5 o mocy 25 kW**, który nie odpowiadał wymaganiom § 3 ust. 6 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz.U. z 2017 r. poz. 1690 i Dz.U. z 2019 r. poz. 363) wydanego na podstawie art. 169 ust.1 ww. ustawy.

UZASADNIENIE:

W dniach 10.12.2019 r. – 23.12.2019 r. inspektorzy Justyna Czupryniak – specjalista, nr legitymacji służbowej 000143 i Magdalena Borowska - specjalista, nr legitymacji służbowej 000153 działając na podstawie upoważnienia NR.057.499.2019.JG Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 10.12.2019 r., przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy Helena Zielke Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy "ZIELKE" mieszczący się na ul. Raduńskiej 12 w Stężycy. Podjęcie kontroli poprzedzone było przekazaniem w dniu 25.11.2019 r. zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

Programem kontroli objęto kontrolę kotłów na paliwa stałe w zakresie spełniania wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz.U. z 2017 r., poz. 1690 i Dz.U. z 2019 r. poz. 363), w tym:

- sprawdzenie spełniania wymagań § 3 ust. 2-6 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe
- sprawdzenie spełniania wymagań § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe w zakresie granicznych wartości emisji paliw oraz granicznej wartości sprawności cieplnej, o których mowa w § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia

Kontrolą objęto znajdujący się na stanie zakładu produkcyjnego producenta tj. przedsiębiorcy Helena Zielke Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy "ZIELKE" w Stężycy przy ul. Raduńskiej 12 - kocioł na paliwo stałe o nazwie „**Kocioł c.o. z podajnikiem ślimakowym typu KWPR LIDER 5 o mocy 25kW**” będący produktem gotowym do sprzedaży i tym samym wprowadzony do obrotu w rozumieniu art. 172a pkt. 2 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. Według oświadczenia kontrolowanego ww. kocioł produkowany jest na licencji Przedsiębiorstwa Wielobranżowego STALKOT, ul. Broniszewice 15, 63-304 Czermin.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że ww. kocioł nie spełniał wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe w zakresie:

- § 3 ust. 6 ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe z uwagi na brak zamieszczenia na kotle informacji o parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta,
- § 4 ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe z uwagi na nieprzedłożenie dla ww. koła sprawozdań z badań w zakresie spełnienia granicznych wartości emisji paliw oraz granicznej wartości sprawności cieplnej, o których mowa w § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W trakcie kontroli od kontrolowanego przedsiębiorcy otrzymano świadectwo nr OS/608/CUE/18 z dnia 24.04.2019 r. dot. kotła wodnego typu KWPR LIDER 5 o nominalnej mocy cieplnej 25 kW z automatycznym podawaniem paliwa stałego, opalany węglem kamiennym sortyment groszek, wg, którego kocioł przeszedł badania zgodnie z wymaganiami PN-EN 303-5:2012 i spełnia wymagania 5 klasy.

Z uwagi na nieprzedłożenie przez kontrolowanego sprawozdania z badań w zakresie spełnienia wymagań granicznych wartości emisji oraz granicznej wartości sprawności cieplnej, zwrócono się do licencjodawcy P.W. STALKOT z siedzibą w Czerminie

z żądaniem przekazania dokumentacji potwierdzającej spełnienie wymagań w zakresie granicznych wartości emisji oraz granicznej wartości sprawności cieplnej.

Od licencjodawcy P.W. STALKOT otrzymano sprawozdanie z badań Nr 132/19-LG z lipca 2019 r. dot. kotła KWPR LIDER 5 25kW, wydane przez Instytut Energetyki. Instytut Badawczy. Laboratorium Badawcze Kotłów i Urządzeń Grzewczych, ul. Dostawcza 1, 93-231 Łódź w zakresie spełnienia wymagań granicznych wartości emisji oraz granicznej wartości sprawności cieplnej.

Analizując przedłożone przez ww. podmiot sprawozdanie z badań nr 132/19-LG dot. kotła KWPR LIDER 5 o mocy 25kW stwierdzono, że objęty oględzinami w toku kontroli kocioł produkowany przez kontrolowanego przedsiębiorcę, różni się, co do rozwiązania konstrukcyjnego od specyfikacji technicznej ujętej w ww. sprawozdaniu. W szczególności dotyczy to braku w produkowanym przez Z.P.U.H "ZIELKE" kotle elementów ceramiki i zawirowywaczy.

W związku z ww. ustaleniami w zwrócono się do kontrolowanego o udzielenie wyjaśnień, co do posiadania na ww. kocioł dokumentacji technicznej, o której mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

W odpowiedzi kontrolowany wyjaśnił, co następuje:

1. *Posiada dokumentację techniczną na kocioł c.o. z podajnikiem ślimakowym typu KWPR LIDER o mocy 25kW, o której mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 01.08.2019 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz.U. z 2017 r., poz. 1690 i Dz.U. z 2019 r., poz. 363).*
2. *Dokumentacja techniczna, o której mowa w pkt 1. zawiera elementy ceramiki i zawirowywaczy zgodnie ze specyfikacją techniczną sprawozdania z badań laboratoryjnych nr 132/19-LG.*
3. *Objęty oględzinami w dniu 10.12.2019 kocioł – jako kocioł pokazowy, przez przeoczenie nie miał zamontowanych elementów ceramiki i zawirowywaczy. Wszystkie sprzedane kotły posiadają wmontowaną ceramikę i zawirowywacze. Kotły poddane są szczegółowej kontroli jakości skompletowania w ostatniej fazie produkcji tj. przed wydaniem klientowi. Taka organizacja pracy – nadzoru nad produkcją, spowodowana jest zatrudnianiem pracowników młodocianych – nauki zawodu i specyfikacją produkcji pieca realizowaną przez naszą firmę.*

Mając na uwadze ustalenia kontroli ww. kotła oraz bezpieczeństwo i interes konsumentów Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w dniu 23.12.2019 r. na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego wydał kontrolowanemu decyzję nr NR.D.16.2019.RN zarządzającą wstrzymanie wprowadzania do obrotu kotła na paliwo stałe o nazwie Kocioł c.o. z podajnikiem ślimakowym typu KWPR LIDER 5 o mocy 25 kW produkcji Helena Zielke Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy, ul. Raduńska 12, 83-322 Stężyca z uwagi na wprowadzenie do obrotu ww. kotła wbrew przepisowi art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska tj. nie odpowiadającego wymaganiom ww. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe wydanego na podstawie art. 169 ww. ustawy. Do ww. decyzji kontrolowany przedsiębiorca nie wniósł odwołania.

W dniu 29.01.2020 r. producent poinformował o wykonaniu decyzji w tym o zaprzestaniu wprowadzaniu do obrotu ww. kotła oraz zmianie profilu produkcji. Do wyjaśnień dołączył informację o podjęciu prac nad wykonaniem tabliczek znamionowych oraz przekazał str. 6 znajdującego się w aktach sprawy sprawozdania z badań nr 132/19-LG przekazanego przez licencjodawcę P.W. STALKOT odnoszące się do kotła KWPR LIDER 5 o mocy 25kW.

Wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe „Kocioł c.o. z podajnikiem ślimakowym typu KWPR LIDER 5 o mocy 25 kW” nie spełniającego wymagań § 3 ust. 6 i § 4 ww. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo, stanowiło naruszenie art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z treścią art. 321k ust. 1 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska „Przedsiębiorca, który narusza zakaz określony w art. 171 przez wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW w rozumieniu art. 172a pkt 2, który nie odpowiada wymaganiom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 169 ust. 1, podlega administracyjnej karze pieniężnej”. Z kolei w art. 321k ust. 2 ustawodawca zawarł regulację: „Administracyjna kara pieniężna wynosi do 5% przychodu przedsiębiorcy osiągniętego w poprzednim roku kalendarzowym, jednak nie mniej niż 10 000 zł.”

Wg. art. 321k ust. 4 „Administracyjną karę pieniężną wymierza, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 168b ust. 1.”

Przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 321k ust. 1 w związku z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska poprzez wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 MW o nazwie „**Kocioł c.o. z podajnikiem ślimakowym typu KWPR LIDER 5 o mocy 25kW**”, który nie odpowiadał wymaganiom § 3 ust. 6 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

Pismem z dnia 14.02.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 321k ust. 1 w związku z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Ponadto, w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Wyżej wymienione zawiadomienie zostało odebrane przez stronę w dniu 18.02.2020 r.

Niezależnie od powyższego pismem z dnia 14.02.2020 r. na podstawie art. 321k ust. 2 cytowanej wyżej ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 82 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.) w celu ustalenia wszystkich okoliczności uwzględnianych przy wymierzaniu kary pieniężnej zażądano przekazania przez przedsiębiorcę Helena Zielke prowadzącą działalność pod nazwą Z.P.U.H. „ZIELKE” informacji o wielkości przychodu osiągniętego w poprzednim roku kalendarzowym.

W odpowiedzi na powyższe strona postępowania, reprezentowana przez Kancelarię Radcy Prawnego Artura Kaniowskiego w Gdańsku pismem z dnia 25.02.2020 r. /data wpływu 27.02.2020 r./ przekazała informację zgodnie z którą, przychód ze sprzedaży za 2019 rok wyniósł 3 235 581,06 zł.

W dniu 05.03.2020 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Heleny Zielke w osobie Radcy Prawnego Artura Kaniowskiego z dnia 03.03.2020 r. z informacją że zakład produkcyjny Mocodawczyni wstrzymał wprowadzenie do obrotu kotłów na paliwo stałe, zgodnie z decyzją Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Ponadto wskazał, że przedsiębiorca podtrzymuje, iż kontrolowany kocioł miał charakter pokazowy, w celu zapoznania klientów z kubaturą i wyglądem produktu. Jednocześnie w celu wyeliminowania wątpliwości co do spełniania wymagań ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, przedsiębiorca podda dobrowolnej, ponownej ocenie zgodności przedmiotowego kotła w zakresie spełniania granicznych wartości emisji oraz granicznej wartości sprawności cieplnej.

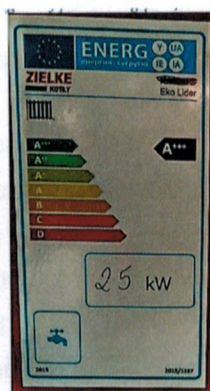
Odnosząc się do twierdzenia strony, iż „kontrolowany kocioł miał charakter pokazowy, w celu zapoznania klientów z kubaturą i wyglądem produktu” Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie podziela tej oceny. Ustalenia ujęte w sporządzonym w toku kontroli protokole oględzin Nr 1 z dnia 10.12.2020 r. dokumentujące między innymi umieszczone na kotle oznakowania handlowe wyrobu w tym między innymi:

Oględziny wykazały, co następuje:

A. OZNAKOWANIE

➤ **na wyrobie:**

- nazwa wyrobu: **Kocioł wodny**
- znak towarowy producenta: **ZIELKE Kotły**
- nazwa producenta: **ZIELKE Kotły**
- typ: **KWPR LIDER**
- Nominalna moc cieplna: **25 kW**
- Klasa kotła: **5**
- Klasa paliwa: **węgiel kamienny**
- Sortyment paliwa: **groszek**
- Klasa: **A+++**
- **5 klasa zgodnie z wymaganiami PN-EN 303-5:2012**



ŚWIADECTWO
Nr OS/608/CUE/18

Kocioł wodny typu KWPR LIDER o nominalnej mocy cieplnej z automatycznym podawaniem paliwa stałego spalający węgiel kamienny sortymentu groszek badany zgodnie z wymaganiami PN-EN 303-5:2012 spełnia wymagania z klasy

Parametr	Młowa	Uzyskana wartość		Wymagana wartość
		KWPR LIDER		
Współczynniki sezonowe grzewcze				
Klasa	Q _f	0,86	0,86	> 0,86
	K	0,86	0,86	> 0,86
	W	0,86	0,86	> 0,86
Moc cieplna	N _{nom}	25	25	0-250
	N _{max}	25	25	0-250
Klasa	CO	0,000	0,000	0-0,000
	NO _x	0,000	0,000	0-0,000
	OHG	0,000	0,000	0-0,000
	Pył	0,000	0,000	0-0,000

jak i brak dołączenia informacji o wyłączeniu ww. kotła ze sprzedaży wskazują, że przedmiotowy kocioł był produktem gotowym do sprzedaży i tym samym wprowadzonym do obrotu w rozumieniu art. 172a pkt. 2 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Wg. art. 172a pkt.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* przez „wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW - rozumie się przez to każde rozporządzenie kotłem na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej, w tym najem oraz sprzedaż za pomocą środków porozumiewania się na odległość, w ramach prowadzonej działalności gospodarczej lub realizowane w innej formie niż w ramach prowadzonej działalności gospodarcze.”

Nie bez znaczenia dla oceny podnoszonego przez stronę zarzutu jest fakt, że strona nie złożyła odwołania do decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr NR.D.16.2019.RN z dnia 23.12.2019 r. zarządzającej wstrzymanie wprowadzania do obrotu objętego kontrolą kotła na paliwo stałe jak i też przedłożona w toku kontroli przez kontrolowanego dokumentacja sprzedaży kotłów, według której w roku 2019 – do dnia kontroli odbiorcom w kraju sprzedano 27 sztuk przedmiotowych kotłów.

Pismem z dnia 13.03.2020 r. nr NR.8361.499.10.2019.JC.MB z uwagi na informację telefoniczną wniesioną przez pełnomocnika Strony, Radcę Prawnego Artura Kaniowskiego o planowanym przedłożeniu wniosków i wyjaśnień, mających wpływ na merytoryczne rozpatrzenie przedmiotowej sprawy na podstawie art. 36 § 2 kpa wyznaczono nowy termin zakończenia postępowania na dzień 14.04.2020 r.

W dniu 10.04.2020 r. wpłynęło pismo o wykonaniu zobowiązania, w którym wyjaśniono zakres obrotów generowanych przez przedsiębiorcę Helena Zielke Z.P.H.U. "ZIELKE" wraz z zobowiązaniem do ponownej kontroli kotłów na paliwo stałe.

Jednocześnie w dniu 10.04.2020 r. pismem nr NR.8361.499.11.2019.JC.MB poinformowano Stronę, że w oparciu o dyspozycję art. 15 zzs ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 2 marca 2020 o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 i 567) bieg terminu zakończenia postępowania ulega zawieszeniu na okres stanu epidemii.

Pismami z dnia 20.05.2020 r. i 27.05.2020r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę, że w oparciu o dyspozycję art. 46 pkt 20) w związku z art. 68 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 15.05.2020, poz. 875) art. 15 zzs ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych został uchylony.

Ponadto w ww. pismach wskazano, że postępowanie administracyjne zostanie zakończone w terminie 14 dni od dnia 26.05.2020r., a w przypadku gdy ww. pismo z dnia 20.05.2020r. otrzymano po 26.05.2020 r. od dnia jego doręczenia.

Pismo z dnia 20.05.2020r. zostało odebrane przez pełnomocnika strony w dniu 2.06.2020r.

Z uwagi na podnoszony przez stronę w toku prowadzonego postępowania zakres działań zmierzających do zaprzestania naruszenia prawa, tut. organ Inspekcji nie znalazł podstaw do odstąpienia, na podstawie art. 189f Kpa, od nałożenia kary administracyjnej.

Art. 189f §1 pkt.1 Kpa, nakazuje odstąpić od wymierzenia kary w sytuacjach gdy:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa (art. 189f § 1 pkt 1 Kpa)
- 2) lub za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna (art. 189f §1 pkt 2 Kpa).

Badając tę kwestię, tut. organ Inspekcji stwierdził, że nie zaistniały przesłanki zezwalające na odstąpienie od nałożenia kary. Wagi naruszenia przepisów, którego dopuściła się Strona, nie można uznać za znikomą. Kolejna z przesłanek, o której mowa w art. 189f §1 pkt 2 Kpa, również nie została spełniona, bowiem za to samo naruszenie Strona nie została uprzednio ukarana karą pieniężną przez inny organ administracji publicznej, czy też nie została prawomocnie ukarana za wykroczenie, wykroczenie karno-skarbowe ani prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo karno-skarbowe.

Charakter stwierdzonych niezgodności, tj. istotne naruszenie przepisów prawa, brak cech wskazujących na przypadkowe ich naruszenie oraz rozmiar podjętych przez kontrolowanego działań nie przemawiają za uznaniem stwierdzenia niezgodności jako znikome naruszenie przepisów prawa.

Zgodnie art. 321k ust. 2 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska.*, ustalając wysokość kary pieniężnej, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia przychód przedsiębiorcy osiągnięty w poprzednim roku kalendarzowym.

Według art. 321k ust. 2 ww. ustawy „*Administracyjna kara pieniężna wynosi do 5% przychodu przedsiębiorcy osiągniętego w poprzednim roku kalendarzowym, jednak nie mniej niż 10 000 zł.*”

Ponieważ w toku prowadzonego postępowania, ustalono, że przychód przedsiębiorcy za 2019 rok wyniósł 3 235 581,06 zł, tutejszy organ był zobowiązany wymierzyć karę, której wysokość nie mogła być mniejsza niż 10 000, 00 zł oraz większa niż 161 779,05 zł.

Kara pieniężna w wysokości wymierzonej tj. kwoty 20 000 zł, biorąc pod uwagę wartość przychodu osiągniętego przez przedsiębiorcę w roku 2019 oraz ustalony stan faktyczny jest zdaniem organu jest właściwym środkiem reakcji administracyjno – prawnej na ujawnione naruszenie prawa.

Podkreślenia wymaga, że wskazana art. 321k ust. 1. ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* odpowiedzialność ma charakter obiektywny, nie jest uwarunkowana winą przedsiębiorcy, a przewidziana w wyżej przytoczonych przepisach kara pieniężna jest karą administracyjną wymierzaną w przypadku popełnienia tzw. deliktu administracyjnego. Odpowiedzialność ta ma charakter obiektywny i niejako automatyczny oraz jest niezależna od winy (zamiaru) Strony, działań innych osób lub okoliczności popełnienia czynu, co oznacza, że kara pieniężna jest skutkiem zaistnienia stanu niezgodnego z prawem.

Na organie – w tym przypadku na Pomorskim Wojewódzkim Inspektorze Inspekcji Handlowej – wymierzającym karę pieniężną, nie spoczywa obowiązek wykazania, że do stwierdzonych naruszeń doszło na skutek okoliczności zawinionych przez przedsiębiorcę. Nadto decyzja w przedmiocie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej ma charakter związany, na co wskazuje brzmienie art. 321k ust. 1. ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* („*podlega administracyjnej karze pieniężnej. ...*”). Samo zatem stwierdzenie w toku kontroli niewykonania przez Stronę ciężącego na niej obowiązku ustawowego powoduje konieczność wymierzenia kary pieniężnej

Podkreślić należy, że obowiązek działania przedsiębiorcy zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji, poszanowaniem dobrych obyczajów oraz słusznym interesom konsumentów wynika wprost z art. 9 Prawa przedsiębiorców. Za taki słuszny interes należy uznać spełnienie przez Stronę wymogu wprowadzenia do obrotu kotła na paliwo stałe odpowiadającemu wymaganiom między innymi rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

W związku z powyższym tutejszy organ Inspekcji orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 321j ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. 2019 r., poz. 900 ze zm.), administracyjna kara pieniężna stanowi dochód budżetu państwa i jest wnoszona na rachunek bankowy właściwego wojewódzkiego inspektoratu Inspekcji Handlowej i powinna zostać wpłacona na **rachunek bankowy:**

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP/o Gdańsk Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900

ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 §1 ww. ustawy *Ordynacja podatkowa*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 §1 i 2 k.p.a oraz art. 129 §1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 §2 k. p. a.).
4. Zgodnie z art. 315c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396), w sprawach dotyczących kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
J. Gafka
Józef Gafka
NACZELNIK WYDZIAŁU
NADZORU RYNKU I KONTROLI PALIW

Otrzymują:

1. Artur Kaniowski
Kancelaria Radcy prawnego
ul. Myśliwska 24E/14
80-126 Gdańsk

2. Wydział Administracyjno-Budżetowy w.m. 17.06.2020 Jy
3. a/a

Do wiadomości:

Helena Zielke
Zakład Produkcyjno-Uslugowo-Handlowy "ZIELKE"
ul. Raduńska 12
83-322 Stężyca

Helena Zielke
17.06.2020