



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2020.02.17

NR.8361.490.7.2019.JK.IG(JK)

m
Pan Ryszard Mroziński

PUCHATEX Ryszard Mroziński
ul. 30 Stycznia 32a
83-110 Tczew



DECYZJA Nr NR.D.12.2020.JK

Na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 i 104 §1 i 2 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) oraz §6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej,

działając w osobie Józefa Gafki –Naczelnika Wydziału Nadzoru Rynku i Kontroli Paliw – (upoważnienie PO.057.10.2017.PH), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

1. **odstępuje od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, przewidzianej w treści art. 35a pkt 9b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 660) w związku z art. 35d ust.1. pkt 1 ww. ustawy przedsiębiorcy Ryszardowi Mrozińskiemu, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „PUCHATEX Ryszard Mroziński” z siedzibą: 83-110 Tczew ul. 30 Stycznia 32a,- zwanego dalej stroną lub stroną postępowania, z tytułu wprowadzenia do obrotu w dniu 05.12.2019r. paliwa stałego tj. węgla kamiennego w sortymencie „ekogroszek”, dla którego wbrew obowiązkowi wystawił świadectwo jakości, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym, potwierdzonym badaniami laboratoryjnymi i poprzestaje na pouczeniu z uwagi na znikomą wagę naruszenia prawa oraz zaprzestania naruszania prawa.**
2. **udziela stronie postępowania pouczenia o obowiązku wystawiania świadectw jakości, o których mowa w art. 6c i 6 d wyżej cyt. ustawy, z podaniem wartości parametrów paliwa stałego zgodnych ze stanem faktycznym.**

UZASADNIENIE

W dniu 05.12.2019r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia, wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej NR.057.490.2019.JG z dnia 05.12.2019r. przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Ryszarda Mrozińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „PUCHATEX Ryszard Mroziński” w Tczewie przy ul. 30 Stycznia 32a.

Programem objęto kontrolę jakości paliw stałych. Ustalono, że strona postępowania wprowadza do obrotu między innymi paliwa stałe, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. *o systemie monitorowania i kontrolowania paliw* z przeznaczeniem określonym w art. 1 ust. 2 wyżej cytowanej ustawy tj. do użycia w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, w związku z czym była zobowiązana na podstawie art. 6c ust. 1 i 2 ww. ustawy do wystawiania i przekazywania „świadectw jakości paliw stałych” każdemu podmiotowi, który nabywa paliwa stałe. Jednocześnie w oparciu o zapis art. 7 ust.1 pkt 3 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw kontrolowany był zobowiązany do wprowadzania do obrotu paliw stałych, spełniających wymagania jakościowe określone w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018r. *w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych* (Dz. U. z 2018r. poz. 1890).

W toku kontroli pobrano do badań laboratoryjnych próbkę i próbkę kontrolną z partii 7 ton węgla kamiennego w sortymencie „ekogroszek”, pakowanego w opakowania jednostkowe a 25 kg w cenie 1000 zł/ tonę o wartości 7000,0 zł. Pobranie i zabezpieczenie próbek nastąpiło zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018r. *w sprawie sposobu pobierania paliw stałych* (Dz. U. z 2018r. poz. 1891). Próbki do badań zostały pobrane przez próbobiorców z POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w obecności Pani Anny Ciesielskiej – osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanej firmy oraz prowadzących kontrolę inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku. Próbki pobrano w sposób zapewniający zachowanie ich cech charakterystycznych z chwili poboru. Próby oznaczono w sposób określony w art. 17 ust.2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, tj. numerami wskazanymi przez upoważnionego dyspozytora UOKiK.

Zgodnie z treścią art. 6c ust. 1 ww. ustawy, przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2, zwany dalej „świadectwem jakości”. W związku z powyższym, inspektorzy wraz z próbką paliwa stałego pobrali również świadectwo jakości wystawione przez stronę dla kontrolowanej partii paliwa stałego, potwierdzające między innymi spełnienie przez paliwo stałe wprowadzone do obrotu wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 *w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych*.

Dla wytypowanej do badań laboratoryjnych ww. partii paliwa stałego obecna w toku kontroli Pani Anna Ciesielska przekazała kontrolującemu kopię świadectwa jakości paliw stałych nr 1125, wystawionego w dniu 05.12.2019r. W przekazanym świadectwie jakości zanonimizowano dane uniemożliwiające identyfikację kontrolowanego przedsiębiorcy i zgodnie z art. 17 ust. 3 ww. ustawy oznaczono je numerami wskazanymi przez upoważnionego dyspozytora UOKiK.

Następnie zgodnie z przepisami art. 22 ust. 1 i art. 17 ust. 3 ww. ustawy próbki wraz z ww. świadectwem jakości przekazano próbobiorcom laboratorium Polcargo International Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Próbki zostały umieszczone w środku transportu, w warunkach uniemożliwiających ich zamianę lub utratę cech charakterystycznych i przetransportowane do akredytowanego laboratorium.

Na okoliczność pobrania prób sporządzono w dwóch egzemplarzach protokół pobrania próbek paliwa stałego o numerze nr 000066 z dnia 05.12.2019r., z czego jeden egzemplarz pozostawiono za pokwitowaniem osobie upoważnionej, a drugi egzemplarz dołączono do akt kontroli

Badanie przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Polcargo- International Sp. z o.o. w Szczecinie udokumentowane zostało sprawozdaniem z badań FM/619/8/2019 z dnia 16.12.2019r.

według którego, oferowany do sprzedaży w dniu 05.12.2019r. węgiel kamienny w sortymencie „ekogroszek” pakowany w opakowania a 25 kg, numer próbki 0268/19/3784, nie spełniał wymagań jakościowych określonych w świadectwie jakości paliw stałych 1125, wystawionym przez stronę, przy uwzględnieniu odchyień o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018r. poz. 1890), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w zakresie parametru:

- zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 9,2%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 8%.

Niezależnie od powyższego w wyniku badań laboratoryjnych ustalono, że próbka paliwa stałego „ekogroszek” spełniała wymagania jakościowe, określone w rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych.

Z uwagi na fakt, że badanie próbki paliwa stałego 0268/19/3784 wykazało niezgodność z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości wystawionym przez „stronę postępowania”, zgodnie z art. 22 ust.7a pkt.2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przeprowadzono z urzędu badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 8387/19/3784. Badanie próbki kontrolnej wykonane przez Polcargo-International Sp. z o.o., potwierdziło niespełnienie wymagań jakościowych określonych przez Stronę w świadectwie jakości (sprawozdanie z badań FM/619/8A/2019 tj.:

- zawartość wilgoci całkowitej – stwierdzono 9,3%, podczas gdy w świadectwie jakości podano 8%.

Wg postanowień art. 22 ust. 9 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 roku o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw wyniki badań pobranych próbek paliw stałych u przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu paliwa stałe stosuje się do ilości paliwa stałego, o której mowa w art. 20 ust. 2 pkt 8 tj. ilości z której pobrano próbki tego paliwa stałego.

W dniu 30.12.2019r. pismem znak NR.8361.490.1.2019.JK.IG(IG) „stronę postępowania” powiadomiono o wynikach badań próbki oraz próbki kontrolnej ww. węgla wraz z wnioskiem o prawidłowe i rzetelne wystawianie świadectw jakości paliw stałych, o których mowa w art. 6 c ust.1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 35a pkt. 9 lit. b ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwa stałe, który wbrew obowiązкови wystawia świadectwo jakości, w którym wartości parametrów są niezgodne ze stanem faktycznym, potwierdzonym badaniami laboratoryjnymi, podlega karze pieniężnej nakładanej przez wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej w drodze decyzji administracyjnej.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie z art. 35d ust.1. pkt 1, w związku z art. 35a pkt 9 lit b ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw tj. za wystawienie wbrew obowiązкови dla wprowadzonego do obrotu w dniu 05.12.2019r. paliwa stałego świadectwa jakości, w którym wartość parametru paliwa stałego jest niezgodna ze stanem faktycznym, potwierdzonym badaniami laboratoryjnymi.

Pismem z dnia 16.01.2020r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie z art. 35d ust.1. pkt 1, w związku z art. 35a pkt 9 lit b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania paliw.

Ponadto, w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Wyżej wymienione zawiadomienie zostało odebrane przez stronę w dniu 20.01.2019r.

Niezależnie od powyższego pismem z dnia 16.01.2020r. w celu ustalenia wszystkich okoliczności uwzględnianych przy wymierzeniu kary pieniężnej od przedsiębiorcy Ryszarda Mrozińskiego na podstawie art. 35d ust.4 wyżej cytowanej ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, w związku

z art. 82 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 900 ze zm.) zażądano przekazania informacji o wielkości obrotów dotyczących paliw stałych w roku poprzedzającym przeprowadzenie kontroli.

W odpowiedzi na powyższe strona postępowania pismem z dnia 20.01.2020r. /data wpływu 24.01.2020r./ przekazała informację zgodnie z którą, wartość paliwa stałego objętego kontrolą, wprowadzonego do obrotu w 2018r., wynosi 42 750,00 zł. Niezależnie od powyższego przedsiębiorca Ryszard Mroziński zwrócił się do tut. Inspektora z wnioskiem o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej, uzasadniając prośbą wielkością swojego przedsiębiorstwa, zgodnością pobranej próbki w zakresie zbadanych parametrów w wymaganiach rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych oraz niewielkim procentem niedotrzymania wymagań jakościowych parametru „zawartość wilgoci całkowitej” w stosunku do wartości tego parametru zadeklarowanego w świadectwie jakości nr 1125.

W celu ustalenia wszystkich okoliczności mających wpływ na merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy, tut. Inspektor pismem z dnia 31.01.2020r. zwrócił się do strony postępowania o przekazanie informacji wraz z dowodami potwierdzającymi zakres podjętych działań zmierzających do odpowiedniej zmiany wskazania faktycznej wartości parametrów paliw stałych.

W odpowiedzi p. Ryszard Mroziński poinformował tut. Inspektorat o zakresie podjętych działań polegających na poprawieniu błędnie wystawionych świadectw jakości dot. węgla „ekogroszek” i przekazaniu ich nabywcom węgla.

Do przekazanego pisma załączono kserokopię prawidłowo wystawionego świadectwa jakości. Ponadto strona postępowania ponowiła prośbę o odstąpieniu od wymierzania kary finansowej, uzasadniając nieznacznym, niezamierzonym błędem, który wystąpił w świadectwie jakości dot. węgla „ekogroszek”. Dodatkowo zobowiązała się do podjęcia wszelkich działań, aby w przyszłości taka sytuacja się nie powtórzyła. Niezależnie od powyższego p. Ryszard Mroziński pismem z dnia 06.02.2020r. poinformował tut. Inspektora, że wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu w 2018r. wyniosła 672 490,00 zł.

Zgodnie z art 6c ust. 1 i 2 ustawy z dnia o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw „1. Przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust.2, zwany dalej „świadectwem jakości”. 2. Kopia świadectwa jakości poświadczona za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę wprowadzanego do obrotu paliwa stałego jest przekazywana każdemu podmiotowi, który nabywa paliwo stałe.”

Ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w art. 35a pkt. 9), ppk. b) stanowi: „Karze pieniężnej podlega: przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe, który wbrew obowiązkowi wystawia świadectwo jakości, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.” Z kolei w art. 35c ust.5 ustawodawca zawarł: „Wysokość kary pieniężnej wymierzonej w przypadkach, o których mowa w art. 35a pkt.9 i 10, wynosi: 1) od 10 000 zł do 25 000 zł – w przypadku gdy wartość wprowadzonego do obrotu paliwa stałego nie przekracza kwoty 200 000zł; 2) od 25 001 zł do 100 000zł – w przypadku gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego przekracza kwotę 200 000 zł.”

Wg art. 35d ust.1 pkt.1) Karę pieniężną wymierza: podmiotom, o których mowa w art. 35a w pkt 1-6, 9 i 10, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli.”, natomiast zgodnie dyspozycja art. 35d ust.4 wyżej cytowanej ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, „Wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnia dotychczasową działalność przedsiębiorcy dokonującego naruszenia, wielkość obrotu z tej działalności lub wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu przez tego przedsiębiorcę w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia kontroli”.

W przedmiotowej sprawie bezspornie zostały spełnione przesłanki do wymierzonej kary pieniężnej w oparciu o przywołane wyżej przepisy.

W okazanym w trakcie kontroli świadectwie jakości paliw stałych nr 1125 z dnia 05.12.2019r. wskazano między innymi na zawartość wilgoci całkowitej -8%, podczas gdy z przeprowadzonych badań, które dokumentują stan faktyczny wynika, że poddane sprawdzeniu paliwo stałe, posiada zawartość wilgoci całkowitej 9,2 % i 9,3%. Przedstawiony wyżej wynik badań próbek paliwa pozwala zatem na stwierdzenie, iż jedynie parametr „zawartość wilgoci całkowitej” znajduje się na poziomie wyższym od deklarowanego w świadectwie jakości, co stanowi jednocześnie podstawę do przyjęcia, iż wyłącznie w tym zakresie badany węgiel „ekogroszek” jest jakościowo niższej jakości w odniesieniu do wskazanego w świadectwie.

Uwzględniając wyżej zaprezentowany stan faktyczny, w ocenie Pomorskiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki pozwalające na zastosowanie instytucji odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej j. Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw nie zawiera przepisów określających tryb i warunki odstąpienia od administracyjnej kary pieniężnej lub udzielenia pouczenia, a zatem w przedmiotowej sprawie będą miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku. Kodeks postępowania administracyjnego (zwanym dalej „Kpa”) – w myśl art. 189a § 2 pkt 2.

Zgodnie z art. 189f §1 Kpa – organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa.

W związku z ustaleniem, że błędy w świadectwach jakości dot. węgla „ekogroszek” zostały poprawione, a nabywcy węgla, którzy otrzymali świadectwa jakości z niewłaściwym wskazaniem parametru „zawartość wilgoci całkowitej” otrzymali nowe świadectwa jakości z właściwym zapisem, zgodnym ze stanem faktycznym, należy przyjąć, że strona postępowania zaprzestała naruszania prawa.

Odnosząc się do skali stwierdzonej w toku kontroli nieprawidłowości należy wskazać, że faktyczna wartość tylko jednego parametru tj. „zawartość wilgoci całkowitej” nieznacznie odbiegała od deklarowanej przez stronę postępowania w świadectwie jakości nr 1125 z dnia 05.12.2019r. tj. o 1,2% i 1,3%. Powyższe w ocenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora pozwala na stwierdzenie, iż strona postępowania naruszyła w stopniu znikomym przepis stanowiący podstawę do wymierzenia kary pieniężnej. Nie bez znaczenia jest fakt, że pobrane do badań laboratoryjnych paliwo stałe tj. węgiel „ekogroszek” spełniał wymagania jakościowe określone w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018r. poz. 1890).

Biorąc pod uwagę fakt, że przedsiębiorca z jednej strony podjął działania w celu usunięcia nieprawidłowości i faktycznie je usunął tj. zaprzestał naruszania prawa, a z drugiej strony w ocenie organu orzekającego waga ujawnionego naruszenia prawa jest znikoma, spełnione zostały ustawowe przesłanki do odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa.

Jednocześnie należy przyjąć, iż zawarte w dyspozycji niniejszej decyzji pouczenie będzie wystarczającym dla niej ostrzeżeniem i zapobiegnie powstaniu podobnych nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 §1 i 2 k.p.a oraz art. 129 §1 i 2 k. p. a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do

- wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 §2 k. p. a.).
 4. Zgodnie z art. 35e ust.2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, do egzekucji kar pieniężnych stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Jożef Szarka
NACZELNIK WYDZIAŁU
NADZORU RYNKU I KONTROLI PALIW

Otrzymują:

1. Pan Ryszard Mroziński
PUCHATEX Ryszard Mroziński
83-110 Tczew ul. 30 Stycznia nr 32a
2. a/a

*Próbę Nelsona
17.02.2020*