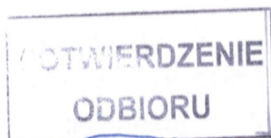




Gdańsk, 2020.02.28

POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

NR.8361.501.9.2019.JC.MB



28-02-2020

vystano dnia

Landzberg Sp.j.
ul. Łąkowa 8, Brzeźno Wielkie
83-155 Swaróżyn

DECYZJA Nr NR.D.7.2020.JC

Na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 i 104 §1 i 2 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) oraz §6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej,

działając w osobie Józefa Gafki – Naczelnika Wydziału Nadzoru Rynku i Kontroli Paliw – (upoważnienie PO.057.10.2017.PH), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

- 1. odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej** przewidzianej w treści art. 321k ust. 1 w związku z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.), spółce LANDZBERG Sp. j., z siedzibą na ul. Łąkowa 8, Brzeźno Wielkie, 83-155 Swaróżyn w związku z naruszeniem przez ww. spółkę zakazu określonego w art. 171 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* poprzez wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 MW o nazwie „METALBET typ ECO MINI 12” o mocy grzewczej 12 kW opalanego węglem, który nie odpowiadał wymaganiom § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz.U. z 2017 r. poz. 1690 i Dz.U. z 2019 r. poz. 363) wydanego na podstawie art. 169 ust.1 ww. ustawy i
- 2. udziela stronie postępowania pouczenia o obowiązku wprowadzania do obrotu kotłów na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 MW odpowiadających wymaganiom rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.**

UZASADNIENIE

W dniach 11.12.2019 r. – 23.12.2019 r. inspektorzy Justyna Czupryniak – specjalista, nr legitymacji służbowej 000143 i Magdalena Borowska - specjalista, nr legitymacji służbowej 000153 działając na podstawie upoważnienia NR.057.501.2019.JG Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 11.12.2019 r., przeprowadzili kontrolę w sklepie Centrala Starogard Gdański, ul. Gdańska 43, 83-200 Starogard Gdański należącym do przedsiębiorcy Landzberg Sp. j. z siedzibą na ul. Łąkowej 8, Brzeźno Wielkie, 83-155 Swaróżyn. Podjęcie kontroli poprzedzone było przekazaniem w dniu 25.11.2019 r. zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

Programem kontroli objęto kontrolę kotłów na paliwa stałe w zakresie spełniania wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie *wymagań dla kotłów na paliwo stałe*, w tym:

- sprawdzenie spełniania wymagań § 3 ust. 2-6 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie *wymagań dla kotłów na paliwo stałe*
- sprawdzenie spełnienia wymagań § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie *wymagań dla kotłów na paliwo stałe* w zakresie granicznych wartości emisji paliw oraz granicznej wartości sprawności cieplnej, o których mowa w § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia

Kontrolą objęto znajdujący się w ofercie sprzedaży sklepu i tym samym wprowadzony do obrotu w rozumieniu art. 172a pkt. 2 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* kocioł na paliwo stałe „METALBET typ ECO MINI 12” o mocy grzewczej 12 kW opalany węglem kamiennym groszek, produkcji P.P. „METALBET” M. Tarach, W. Tarach, E. Jagusztyn, Osowa 27, 28-305 Sobków.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że ww. kocioł nie spełniał wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie *wymagań dla kotłów na paliwo stałe* (Dz.U. z 2017 r., poz. 1690 i Dz.U. z 2019 r. poz. 363) w zakresie:

- § 4 ww. rozporządzenia w sprawie *wymagań dla kotłów na paliwo stałe* z uwagi na nieprzedłożenie dla ww. koła sprawozdań z badań w zakresie spełnienia granicznych wartości emisji paliw oraz granicznej wartości sprawności cieplnej, o których mowa w § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W związku z powyższym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwrócił się do producenta P.P. „METALBET” z żądaniem przekazania dokumentacji potwierdzającej spełnienie wymagań w zakresie granicznych wartości emisji paliw oraz granicznej wartości sprawności cieplnej w tym sprawozdania z badań na zgodność z normą PN-EN 303-5:2012. W odpowiedzi otrzymano sprawozdanie nr 279/2019 z dnia 19.06.2019 r., świadectwa nr S/279/2019/ED i S/279/2019/K5.

Analizując przedłożone przez ww. podmiot sprawozdanie z badań nr 279/2019 dot. kotła grzewczego ECO MINI o mocy nominalnej 12kW opalanego węglem kamiennym produkcji P.P. „METALBET”, stwierdzono, że objęty oględzinami w dniu 11.12.2019 r., kocioł różni się, co do rozwiązania konstrukcyjnego od specyfikacji technicznej ujętej w ww. sprawozdaniu. W szczególności dotyczy to braku w kotle elementów ceramiki i zaworowycy.

W związku z ww. ustaleniami zwrócono się do producenta o udzielenie wyjaśnień, w kwestii posiadania na ww. kocioł dokumentacji technicznej, o której mowa w § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie *wymagań dla kotłów na paliwo stałe*.

Do dnia zakończenia czynności kontrolnych tj. dnia 23.12.2019 r. producent nie udzielił tych wyjaśnień.

Mając na uwadze powyższe ustalenia stwierdzono, że dla objętego kontrolą kotła na dzień zakończenia czynności kontrolnych tj. 23.12.2019 r. nie przedłożono sprawozdań z badań w zakresie spełnienia granicznych wartości emisji oraz granicznej wartości sprawności cieplnej co nie spełnia wymagań § 4 ww. rozporządzenia w sprawie *wymagań dla kotłów na paliwo stałe*.

707

W związku z powyższym, mając na uwadze bezpieczeństwo i interes konsumentów Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w dniu 23.12.2019 r. na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* wydał kontrolowanemu w dniu 23.12.2019 r. decyzję zarządzającą wstrzymanie wprowadzania do obrotu kotła na paliwo stałe o nazwie METALBET typ ECO MINI 12 o mocy grzewczej 12 kW produkcji P.P. "METALBET" m. Tarach, W. Tarach, E. Jagusztyn, Osowa 27, 28-305 Sobków z uwagi na wprowadzenie do obrotu ww. kotła wbrew przepisowi art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* tj. nie odpowiadającego wymaganiom rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. *w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe* wydanego na podstawie art. 169 ww. ustawy.

Do ww. decyzji kontrolowany przedsiębiorca nie wniósł odwołania.

W dniu 07.01.2020 r. producent przekazał wyjaśnienia, „*iz na dzień dzisiejszy ciężko nam określić powód braku tych elementów. Kocioł został wysłany spedycją w do klienta w listopadzie, a niektóre elementy wysyłane są osobno ze względu na ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem. Niemniej jednak kocioł przystosowany jest do umieszczenia ceramiki i zawirowywaczy. Brakujące elementy zostały już wysłane do klienta*”. Na potwierdzenie dnia 08.01.2020 r. producent przekazał potwierdzenie nadania przesyłki do kontrolowanego.

Wprowadzanie do obrotu kotła na paliwo stałe „METALBET typ ECO MINI 12” nie spełniającego wymagań § 4 ww. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. *w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo*, **stanowiło naruszenie art. 171** ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*.

Zgodnie z art. 321k ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* „Przedsiębiorca, który narusza zakaz określony w art. 171 przez wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW w rozumieniu art. 172a pkt 2, który nie odpowiada wymaganiom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 169 ust. 1, podlega administracyjnej karze pieniężnej.” Z kolei w art. 321k ust. 2 ustawodawca zawarł regulację: „Administracyjna kara pieniężna wynosi do 5% przychodu przedsiębiorcy osiągniętego w poprzednim roku kalendarzowym, jednak nie mniej niż 10 000 zł.”

Wg. art. 321k ust. 4 „Administracyjną karę pieniężną wymierza, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 168b ust. 1.”

Przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 321k ust. 1 w związku z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* poprzez wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 MW o nazwie „METALBET typ ECO MINI 12”, który nie odpowiadał wymaganiom § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. *w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe*.

Pismem z dnia 28.01.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 321k ust. 1 w związku z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. Ponadto, w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 §1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Wyżej wymienione zawiadomienie zostało odebrane przez stronę w dniu 30.01.2020 r.

Niezależnie od powyższego pismem z dnia 28.01.2020 r. na podstawie art. 321k ust. 2 cytowanej wyżej ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z art. 82 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.) w celu ustalenia wszystkich okoliczności uwzględnianych przy wymierzaniu kary pieniężnej zażądano przekazania przez spółkę Landzberg Sp.j. informacji o wielkości przychodu osiągniętego w poprzednim roku kalendarzowym.

W odpowiedzi na powyższe strona postępowania pismem z dnia 04.02.2020 r. /data wpływu 07.02.2020 r./ przekazała informację zgodnie z którą, przychód za 2018 rok wyniósł 18 807 680,34 zł. Ponadto wspólnicy ww. spółki p. Tadeusz Landzberg i p. Mirosław Landzberg pismem z dnia 03.02.2020 zwrócili się do tut. Inspektora z wnioskiem o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej, wskazując iż stwierdzona w toku kontroli niezgodność konstrukcyjna kotła na paliwo stałe „METALBET typ ECO MINI 12” z przedłożoną przez producenta dokumentacją tj. brak elementów zawirywaczy i ceramiki, spowodowana była sposobem dostarczania produktu gotowego przez producenta do kontrolowanego podmiotu. Jak wyjaśnili elementy te zagubiły się bądź nie zostały nadane. Tym samym przy składaniu modelu pokazowego, został nie zauważony brak ww. elementów. W wyniku kontroli ww. kotła na paliwo stałe została natychmiastowo wstrzymana sprzedaż i skontaktowano się z producentem o uzupełnienie brakujących elementów, które po otrzymaniu niezwłocznie zamontowano. Braki tych elementów wynikły ze względów logistycznych, gdyż niektóre elementy kotłów są transportowane i przechowywane oddzielnie. Wspólnicy spółki LANDZBERG Sp.j. zapewnili, że do konsumenta końcowego trafia zawsze w pełni wyposażony kocioł, Przed zamontowaniem kotła na paliwo stałe sprawdzane są wszystkie elementy i czy zgadzają się ze specyfikacją tzw. listą części. W wyniku zaistniałej sytuacji w celu uniknięcia ekspozycji niekompletnych kotłów, utworzono procedurę oceny wewnętrznej przedsiębiorstwa w której powołano osoby odpowiedzialne za weryfikację zgodności kotłów na paliwo stałe ze specyfikacją zawartą w dokumentacji technicznej. Opracowano procedury przyjęcia kotła na paliwo stałe do sprzedaży obowiązujące wszystkie osoby zatrudnione i wprowadzające towar do sprzedaży.

Uwzględniając wyżej zaprezentowany stan faktyczny i przychyłając się do wniosku wspólników, w ocenie Pomorskiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki pozwalające na zastosowanie instytucji odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* nie zawiera przepisów określających tryb i warunki odstąpienia od administracyjnej kary pieniężnej lub udzielenia pouczenia, a zatem w przedmiotowej sprawie będą miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (zwanym dalej „Kpa”) – w myśl art. 189a § 2 pkt 2.

Zgodnie z art. 189f §1 Kpa – organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa.

W związku z ustaleniem, że objęty kontrolą kocioł na paliwo stałe był niezgodny z przedłożoną dokumentacją, a tym samym uznaniem, że nie spełniał wymagań § 4 ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, a brakujące elementy kotła zostały niezwłocznie uzupełnione oraz strona wprowadziła procedury przyjmowania kotła na paliwo stałe do sprzedaży mające na celu niedopuszczenie do podobnej sytuacji w przyszłości, należy przyjąć, że waga ujawnionego naruszenia prawa jest znikoma, a strona postępowania zaprzestała naruszania prawa tj. spełnione zostały ustawowe przesłanki do odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa

203

Jednocześnie należy przyjąć, iż zawarte w dyspozycji niniejszej decyzji pouczenie będzie wystarczającym ostrzeżeniem i zapobiegnie powstaniu podobnych nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 §1 i 2 k.p.a oraz art. 129 §1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 §2 k. p. a.).
4. Zgodnie z art. 315c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396), w sprawach dotyczących kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

J. Gafka
Józef Gafka
NACZELNIK WYDZIAŁU
NADZORU RYNKU I KONTROLI PALIW

Otrzymują:

1. Landzberg Sp.j.
ul. Łąkowa 8, Brzeźno Wielkie
83-155 Swaróżyn
2. a/a

Przebieżnik
11.09
2802-2020

