

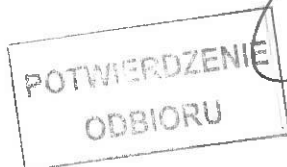


**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2020.04. 21

Sygn. akt: ŻN.8361.565.2019.ZS.KP

21 -04- 2020



**Jeronimo Martins Polska Spółka Akcyjna**  
**ul. Żniwna 5**  
**62-025 Kostrzyn**

**DECYZJA Nr ŻN.D.48.2020.KP**

Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178 ) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – legitymacja nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza przedsiębiorcy Jeronimo Martins Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Kostrzynie, karę pieniężną w wysokości **1000,00 (słownie: jeden tysiąc 00/100 ) złotych**, w związku z niedopełnieniem w dniu 24.10.2019 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do spółki sklepie „Biedronka” w Gdańsku przy ul. Rajskiej 6, obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych towarów przy niżej wymienionych 34 rodzajach artykułów:

1. Filet z Dorsza Marinero a 360 g
2. Paluszki z fileta z dorsza Marinero a 300 g
3. Polędwice z morszczuka Gelpexie a 250 g

str. 1/8

Potwierdzam odbiór

2020 -04- 28

4. Miruna filety Family Fish a 475 g
5. Okoń nilowy ze skórą Seamor a 450 g
6. Kostka z fileta Dorsz Czarny a 570 g Family Fish
7. Karmazyn pacyficzny filety Seacon a 750 g
8. Morszczuk australijski Abrameczyk a 450 g
9. Herbata ekspresowa Asuan a 150 g
10. Herbata ekspresowa o smaku cytrynowym a 60 g
11. Suplement diety Verdin a 39,6 g
12. Rafaello a 260 g
13. Śmietanka mleczna dolina a 200 ml
14. Nutella – krem do smarowania a 825 g
15. Szynka konserwowa z galaretką Krakus a 455 g
16. Mieszanka po Meksykańsku Nasz spiżarnia a 400 g
17. Mieszanka po Polsku Nasz spiżarnia a 400 g
18. Lody Twister Algida a 70 ml
19. Lody Marletto słony karmel a 150 ml
20. Lody Magnum a 90 ml
21. Lody o smaku truskawkowym a 110 ml
22. Lody jogurtowe i sorbet mango Biedronka a 850 ml
23. Lody Frugo a 105 ml
24. Lody Kinder Bueno a 360 ml
25. Lody Marletto Mini Rożki a 250 ml
26. Sos Chili Mr. Ming a 175 ml
27. Zapiekanka z serem mozzarella i pieczarkami Papapedro a 215 g
28. Ziemniaki cząstki ziemniaczane ze skórą wstępnie podsmażone Mr. Potato a 750 g
29. Warzywa na patelni ze szpinakiem Mrożna kraina 450 g
30. Warzywa na patelni po Turecku Mrożna kraina 450 g
31. Warzywa na patelni po Polsku Mrożna kraina 450 g
32. Mieszanka warzywna Junior Mix Mrożna kraina a 450 g
33. Marchewka mini Frostino a 450 g
34. Gotowe dania ala Gyros a 450 g,

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

## UZASADNIENIE

W dniu 24.10.2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr ŻN.057.565.2019.KP z dnia 23.10.2019 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1668 ze zm.), przeprowadzili kontrolę w sklepie „Biedronka” w Gdańsku przy Rajskiej 6, należącym do Jeronimo Martins Polska Spółka Akcyjna, ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli Nr ŻN.8360.188.2019.KP z dnia 07.10.2019 r., które zostało doręczone w dniu 11.10.2019 r. – zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy dnia 6 marca 2018 r. *Prawo Przedsiębiorców* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292)

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów dotyczących uwidaczniania cen.

Kontrolą objęto wyroby cukiernicze, przetwory zbożowe, koncentraty spożywcze, zioła i przyprawy, mrożonki, mięso tj. łącznie 586 indeksów towarowych.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do spółki Sklepie „Biedronka” w Gdańsku przy ul. Rajskiej 6 nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych przy 34 rodzajach towarów wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z niewykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 26.03.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 26.03.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w 2018 r. Odpowiedź wpłynęła do organu w dniu 8.04.2020r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* podaje : „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. poz. 2121), cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Natomiast § 3 ust. 2 tego rozporządzenia reguluje sposób przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów. „Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwolucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.”.

W myśl § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr lub metr kwadratowy – dla towarów sprzedawanych według długości lub powierzchni,
- 4) sztukę – dla towarów sprzedawanych na sztuki.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 2 : „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.*”.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w *sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Organ uznał, iż brak cen produktów pozbawia konsumentów podstawowej informacji w tym zakresie, natomiast brak cen jednostkowych produktów pozbawia nabywców możliwości samodzielnego porównania cen towarów podobnych, zapoznania się ze wszystkimi informacjami o produkcie, który ewentualnie chcieliby kupić. Nieuwidocznienie tego rodzaju informacji, nawet przy niewielkiej ilości towarów, stanowi znaczny stopień naruszenia. Oceną została objęta część oferty placówki, to jest około 586 rodzajów produktów. Odnosząc się do produktów poddanych kontroli należy wskazać, że naruszenie przepisów o cenach stwierdzono w odniesieniu do 34 skontrolowanych wyrobów, tym samym konsumenci byli pozbawieni jakiejkolwiek informacji o cenie.

Istotnym jest tu również fakt, iż strona została powiadomiona o zamiarze przeprowadzenia kontroli ze wskazaniem konkretnej placówki – zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli w tej sprawie zostało odebrane 11 października 2019 r., natomiast kontrola rozpoczęła się 24 października 2019 r. Strona miała więc wystarczająco dużo czasu, aby do kontroli tej odpowiednio się przygotować.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił również wysokość obrotów i przychodu strony postępowania.

Ze zgromadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora inspekcji Handlowej dokumentacji wynika, że strona postępowania po raz pierwszy naruszyła przepisy dotyczące uwidaczniania cen w dniu 04.01.2016 r. W okresie 12 miesięcy, to jest do dnia 04.01.2017 r. strona postępowania naruszyła 5-ciokrotnie przepisy dotyczące uwidaczniania cen, co stwierdzono w wyniku przeprowadzonych kontroli. Na podstawie art. 6 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług organ wydał 5 decyzji administracyjnych :

Decyzja ŻN.D.29.2016.AB

Decyzja ŻN.D.28.2016.MK

Decyzja ŻN.D.30.2016.MK

Decyzja ŻN.91.2016.JŻ

Decyzja ŻN.D.15.2017.AB.

Ponadto w pozostałym okresie do chwili obecnej naruszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług:

I. w 2017 r. - 5 krotnie , co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.72.2017.ŁŁ

ŻN.D.100.2017.KP/AK

ŻN.D.107.2017.MK

ŻN.D.11.2018.MK

ŻN.D.12.2018.JK

II. w 2018 r. – 15 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.28.2018.MK

ŻN.D.29.2018.AB

ŻN.D.34.2018.MK

ŻN.D.40.2018.MK

ŻN.D.59.2018.ACz

ŻN.D.77.2018.ŁŁ

ŻN.D.101.2018.ŁŁ

ŻN.D.110.2018.AB

ŻN.D.112.2018.ŁŁ

ŻN.D.113.2018.ŁŁ

ŻN.D.124.2018.SŻ

ŻN.D.1.2019.JŻ

ŻN.D.2.2019.ŁŁ

ŻN.D.7.2019.BK

ŻN.D.10.2019.ŁŁ

III. w 2019 r. – 9 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji do chwili obecnej 8 decyzji:

ŻN.D.36.2019.KP

ŻN.D.46.2019.KP

ŻN.D.48.2019.BW

ŻN.D.49.2019.TK

ŻN.D.67.2019.AK

ŻN.D.121.2019.ŁŁ.AK

ŻN.D.127.2019.ŁŁ

ŻN.D. 17.2020.ML

ŻN.D.20.2020.AB

Ponadto o stwierdzonych nieprawidłowościach strona postępowania była każdorazowo informowana. W związku z czym wiedziała, że wybór metody uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej należy do przedsiębiorcy i może nastąpić w szczególności przez umieszczenie ich na wywieszce (obok towaru) lub bezpośrednio na każdym egzemplarzu towaru. Wymagane ustawą informacje powinny być podane w taki sposób, aby przeciętny konsument mógł bez trudu samodzielnie zapoznać się z wysokością ceny i ceny jednostkowej oraz mógł przyporządkować te informacje konkretnym towarom, a także porównać cenę i cenę jednostkową określonego towaru z cenami towarów podobnych.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości przy czym wskazane informacje powinny

być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił fakt, że w toku kontroli brakujące ceny i ceny jednostkowe towarów zostały uzupełnione.

Zdaniem organu wyżej wymieniona kara nałożona na podmiot spełni funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. będzie ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

***Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.***

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca - Jeronimo Martins Polska S.A. powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej  
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

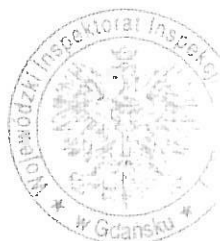
w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 900, 924, 1018), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 900, 924, 1018).
5. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w oparciu o dyspozycję art. 15 zys ust. 1, pkt 6) ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o *szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 i 567) – informuje, że bieg terminu zakończenia postępowania ulega zawieszeniu na okres stanu epidemii. Oznacza to, że odwołanie od niniejszej decyzji doręczonej stronie można złożyć w terminie 14 dni od ustania stanu epidemii ogłoszonej z powodu COVID-19.

### Otrzymują

1. Jeronimo Martins Polska S.A.  
ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn,
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<b>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej</b> <b>ul. Marii Konopnickiej 4,</b> <b>80-240 Gdańsk</b>	<b>Tel. (058) 341 – 08 – 77</b> <b>Fax. (058) 341 – 87 – 83</b>
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	wew. 34, 40