

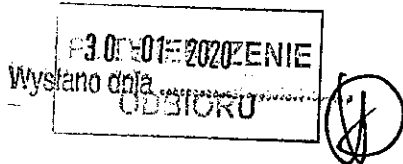


a/k

Gdańsk, 2020.01.30

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: ŻN.8361.444.2019.AB.ŁŁ



Pan Rafał Fetta

Kasztanowy Gościniec, RAFAŁ FETTA

Strzebielinko 1A

84 – 250 Gniewino

DECYZJA Nr ŻN.D.23.2020.MK

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 oraz ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, Dz. U z 2019 r. poz. 60, 730, 1133)

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza przedsiębiorcy Rafałowi Fetta, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Kasztanowy Gościniec, RAFAŁ FETTA, Strzebielinko 1A, 84 – 250 Gniewino, zwanym dalej stroną postępowania, karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie pięćset 00/100 złotych), w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolo-spożywczych oferowanych do sprzedaży bez opakowania tj. 12 wyrobów – potraw o wartości 237,00 zł, i tak:

- 3 rodzajów przystawek (plince z pastą z wędzonego pstrąga, tatar z łososia z suszonymi pomidorami, śledź w śmietanie) o wartości 48,00 zł;
- 1 rodzaju zupy (żurek) o wartości 12,00 zł;
- 3 rodzajów dań mięsnych (devollaile z masłem, polędwiczka na kurkach, pół metra żeberek) o wartości 108,00 zł;
- 1 rodzaju sosu (sos kurkowy) o wartości 5,00 zł;
- 2 rodzaje dań dla najmłodszych (paluszki rybne lub fileciki z frytkami) o wartość 16,00 zł;
- 2 rodzaje sałatek (sałatka grecka, sałatka z kozim serem) o wartości 48,00 zł,

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w § 19 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29 ze

Potwierdzam Odbiór

30.01.2020

str. 1/7

60

zm.), z uwagi na niedopełnienie obowiązku podania w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu wykazu składników tych wyrobów.

Powyższe stwierdzono w toku kontroli przeprowadzonej w Smażalni ryb w Lubiatowie przy ul. Bałtyckiej 6, należącej do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 20.08. – 05.09.2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr ŻN.057.444.2019.ML z dnia 19.08.2019 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1, 2, 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1 z późn. zm), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2164 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1668, 2166), przeprowadzili kontrolę w Smażalni ryb w Lubiatowie przy ul. Bałtyckiej 6, należącej do strony postępowania.

W toku kontroli sprawdzono m.in. przestrzeganie przez stronę obowiązków wynikających z § 19 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. w sprawie *znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych* (Dz. U. z 2015 poz. 29 ze zm.) w odniesieniu do wyrobów kulinarnych - potraw oferowanych do sprzedaży w cenniku dla kupujących – środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu bez opakowania.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w kontrolowanym zakładzie nie dopełniono obowiązku podania w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu wykazu składników znajdujących się w sprzedaży 12 wyrobów – potraw o wartości 237,00 zł, i tak:

- 3 rodzajów przystawek (plince z pastą z wędzonego pstrąga, tatar z łososia z suszonymi pomidorami, śledź w śmietanie) o wartości 48,00 zł;
- 1 rodzaju zupy (żurek) o wartości 12,00 zł;
- 3 rodzajów dań mięsnych (devollaile z masłem, poledwiczka na kurkach, pół metra żeberek) o wartości 108,00 zł;
- 1 rodzaju sosu (sos kurkowy) o wartości 5,00 zł;
- 2 rodzaje dań dla najmłodszych (paluszki rybne lub fileciki z frytkami) o wartość 16,00 zł;
- 2 rodzaje sałatek (sałatka grecka, sałatka z kozim serem) o wartości 48,00 zł,

Powyższe stanowiło naruszenie § 19 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. cytowanego wyżej.

W dniu 11.09.2019 r. skierowano do strony postępowania wystąpienie pokontrolne z prośbą o podanie przyczyn stwierdzonych nieprawidłowości. Na powyższe pismo przedsiębiorca nie udzielił odpowiedzi.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia stronie postępowania kary pieniężnej zgodnie z dyspozycją art. 40a ust. 1 pkt 3 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, o czym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę pismem z dnia 02.01.2020r

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z 02.01.2020r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu. Do dnia wydania decyzji strona postępowania nie udzieliła odpowiedzi.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził co następuje.

Zgodnie z brzmieniem art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa Żywności (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 ze zm.) „Podmioty prowadzące przedsiębiorstwo spożywcze i podmioty działające na rynku pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”.

Na powyższy obowiązek wskazują również przepisy w art. 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011 r. str. 18 ze zm.), które stanowią, że:

- „...podmioty prowadzące przedsiębiorstwo spożywcze zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione” – art. 8 ust. 5;

- „Podmiot prowadzący przedsiębiorstwo spożywcze odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych „ – art. 8 ust. 2.

W myśl art. 8 ust. 1 cytowanego rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością.

Stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Jakość handlowa, w myśl art. 3 pkt 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych, cyt. wyżej „W przypadku środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniach sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży podaje się: „..... wykaz składników – zgodnie z art. 18–20 rozporządzenia 1169/2011, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 21 tego rozporządzenia.”

Przepis § 19 ust. 2 cytowanego rozporządzenia w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych stanowi, że dla produktów oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży wymagane informacje podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu. Z powyższego wynika, iż informacje te muszą być uwidocznione na wywieszce lub w inny sposób (np. w formie katalogu), a także muszą być bezpośrednio dostępne dla konsumenta w miejscu sprzedaży.

Zgodnie z brzmieniem art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych: „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.

Odpowiedzialność administracyjna wynikająca z powyższego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą naruszenia przepisów prawa żywnościowego. Przesłanką tej odpowiedzialności jest sam fakt uchybienia przez przedsiębiorcę obowiązkom wynikającym z tego prawa. Ustawodawca zakłada więc istnienie odpowiedzialności w każdym przypadku naruszenia wymagań prawa żywnościowego. Organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych niewłaściwej jakości handlowej, może wydać decyzję administracyjną wymierzającą karę pieniężną w przewidzianej w ustawie o jakości handlowej wysokości.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił wszystkie kryteria określone w art. 40a ust. 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, tj.: *stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność strony postępowania na rynku artykułów rolno-spożywczych, wielkość jej obrotów i przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych*, kierując się przy tym zasadą określoną w art. 17 ust. 2 cyt. rozporządzenia (WE) Nr 178/2002, iż *w przypadku naruszenia prawa żywnościowego ustanowione kary powinny skuteczne, proporcjonalne i odstraszające*.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał co następuje.

W niniejszej sprawie strona popełniła czyn opisany w art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, tj. wprowadziła do obrotu artykuły spożywcze – potrawy nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej z uwagi na brak uwidocznienia informacji o wykazie składników.

Na każdym podmiocie działającym na rynku spożywczym ciąży obowiązek przekazywania konsumentom informacji na temat żywności. Takim podmiotem jest niewątpliwie również strona postępowania, która jest zobowiązana do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa żywnościowego i zapewnienia w miejscu sprzedaży prawidłowego oznakowania oferowanych do potraw. Strona powinna mieć świadomość obowiązującego stanu prawnego i wynikających z niego konsekwencji. Jednym z podstawowych praw konsumenta przy dokonywaniu wyboru w trakcie zakupu środków spożywczych jest prawo do pełnej informacji o składzie tych środków, która pozwoli mu na dokonanie swobodnego wyboru w oparciu o indywidualne potrzeby z uwzględnieniem kwestii zdrowotnych, ekonomicznych i innych istotnych dla konsumenta. Uchybienie przez stronę obowiązkowi podania w miejscu sprzedaży informacji o wykazie

składników przedmiotowych wyrobów kulinarnych w sposób istotny naruszało interesy konsumentów, bowiem ograniczało ich wiedzę o tych towarach i uniemożliwiało dokonanie pełnej, rzeczowej i obiektywnej oceny tych produktów oraz porównanie z innymi podobnymi produktami, a w konsekwencji dokonanie właściwego i bezpiecznego wyboru przy zakupie. Zdaniem organu nieprawidłowość ta stanowiła istotne naruszenie wymagań określonych w przepisach prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji rynku artykułów żywnościowych i szeroko rozumianych interesów konsumentów.

Przy ocenie dotychczasowej działalności strony organ uwzględnił wielkość obrotów i przychodu strony oraz fakt, iż był to pierwszy przypadek naruszenia przez stronę postępowania przepisów prawa żywnościowego, co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku. Wartość kontrolowanych i zakwestionowanych towarów stanowiła kwotę 237,0 zł.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ, w celu zadośćuczynienia wymogom art. 40a ust. 5 ww. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).

Organ uznał, że wymierzona stronie kara w podanej wysokości tj. 500,00zł będzie właściwa do osiągnięcia zakładanego celu, jakim jest zapewnienie, aby w sprzedaży były dostępne wyłącznie produkty odpowiadające jakości handlowej tj. prawidłowo oznakowane, a także będzie najmniej uciążliwa z możliwych dostępnych środków oddanych do dyspozycji organu. Ponadto spełni ona swoją funkcję prewencyjną, skłaniając stronę do przestrzegania przepisów o jakości handlowej.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP Gdańsk

w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 K.p.a.).
4. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*.

Otrzymują:

- 1) Rafał Fetta Kasztanowy Gościniec, Strzebielinko 1A, 84-250 Gniewino
- 2) a/a
- 3) Wydział BA w/m



Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	wew. 34, 40