

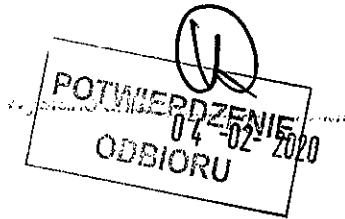


Gdańsk, 2020.02. 04

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ga

Sygn. akt: ŻN.8361.558.2019.ML.LL



Jeronimo Martins Polska S.A.
ul. Żniwna 5
62-025 Kostrzyn

DECYZJA Nr ŻN.D.17.2020.ML

Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, Dz. U. z 2019 r. poz. 60, 730, 1133) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – legitymacja nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Jeronimo Martins Polska S.A., z siedzibą w Kostrzynie, karę pieniężną w wysokości **2000,00 (słownie: dwa tysiące 00/100) złotych**, w związku z niedopełnieniem w dniu 22.10.2019 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do spółki sklepie Biedronka w Gdańsku przy ul. Piecewskiej 26, obowiązku uwidocznienia:

I. Cen i cen jednostkowych przy niżej wymienionych 28 rodzajach towarach oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych;

- 1) Kiełbasa krakowska Morliny 160 g
- 2) Kabanosy wieprzowe – drobiowe exclusive Tarczyński 95 g

określono 4.02.2020 by

- 3) Śledź atlantycki zielona cebulka Lisner 280 g
- 4) Tarta z szynką i boczkiem Quiche Lorraine 390 g
- 5) Masło klarowane Mleczna Dolina 500 g
- 6) Masło extra ośelka 500 g
- 7) Jogurt naturalny gęsty Tpla 400 g
- 8) Margaryna Solla 500 g
- 9) Jogurt z dodatkiem sypkim FruVita 180 g
- 10) Serek homogenizowany o smaku waniliowym Danio 140 g
- 11) Jogurt typu greckiego Piątnica 150 g
- 12) Mleko fermentowane Actimel 400 g (4x100 g)
- 13) Jogurt do picia Danonki 600 g (6x100 g)
- 14) Napój mleczny z czekoladą i orzechami laskowymi Monte Drink 570 ml (6x95 ml)
- 15) Ser polish blue Mlekovita 150 g
- 16) Serek śmietankowy Delicate 200 g
- 17) Rolada ustrzycka w plastrach Światowid 150 g
- 18) Ser Edamski dojrzewający plastry Światowid 150 g
- 19) Ser Morski dojrzewający plastry Światowid 150 g
- 20) Przecier pomidorowy Sottile Gusto 500 g
- 21) Sałatka szwedzka Nasza Spizarnia 850 g
- 22) Ogórki kanapkowe Nasza Spizarnia 670 g
- 23) Ogórki ćwiartki Nasza Spizarnia 670 g
- 24) Krem z orzechów ziemnych Go Vege 500 g
- 25) Pełnoziarniste płatki orkiszowe Plon Natury 400 g
- 26) Płatki jaglane Plon Natury 400 g
- 27) Ekologiczna oliwa z oliwek Go Bio 500 ml
- 28) Majonez wyborny Madeo 400 g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

II. Cen przy niżej wymienionych 5 rodzajach towarów:

- 1) Mleko 3,2% Mleczna Dolina 1 litr
- 2) Napój ekologiczny owsiany 1 litr
- 3) Chrupiąca sałatka mix z ziarnami prażonymi Bakalland 100 g
- 4) Szyneczka wieprzowa Kraina Wędlin 100 g
- 5) Szyneczka z fileta z kurczaka Kraina Wędlin 100 g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*.

UZASADNIENIE

W dniu 22.10.2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr ŻN.057.558.2019.ML z dnia 18.10.2019 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1, 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1668), przeprowadzili kontrolę w sklepie Biedronka w Gdańsku przy ul. Piecewskiej 26, należącym do Jeronimo Martins Polska S.A. ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – zgodnie z art. 48 ust.1 ustawy dnia 6 marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 ze zm.). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 07.10.2019 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów dotyczących uwidaczniania cen tj. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Kontrolą w powyższym zakresie objęto towary znajdujące się w ladzie chłodniczej, oraz działy : kawa, herbata, produkty zbożowe, cukiernicze, przetwory owocowe, warzywne, produkty ekologiczne oferowane do sprzedaży w ww. placówce. W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej:

- cen i cen jednostkowych przy 28 rodzajach towarów oferowanym do sprzedaży, wymienionych w punkcie I. sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 oraz § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121),
- cen przy 5 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych w punkcie II. sentencji

decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

O wynikach kontroli strona została poinformowana pismem z dnia 23.10.2019 r. W odpowiedzi z dnia 06.11.2019 r. strona poinformowała, że niezwłocznie po przeprowadzonej kontroli zostały podjęte działania w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a uchybienia zostały usunięte. Ponadto przeprowadzono dodatkową rozmowę z pracownikami sklepu, a osoby kontrolujące sklep weryfikują przy każdej wizycie w sklepie czy nie występują ponowne uchybienia. Strona wyjaśniła ponadto, że przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości było: wzrastające wymagania klientów powodujące znaczny wzrost w ostatnim okresie liczby towarów dostępnych w sklepie, niszczenie informacji o cenach przez klientów, częste zmiany cen towarów na rynku, problem braku możliwości zatrudnienia wystarczającej liczby pracowników w sklepie z powodu ich braku na rynku pracy.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z niewykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 02.01.2020r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 02.01.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w 2018 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 13.01.2020 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* podaje: „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015r., poz. 2121) określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej i tak: „*Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów na danym*

towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy" (§ 3 ust. 1).

„Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce;
- 2) w cenniku;
- 3) na obwołucie;
- 4) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu. (§ 3 ust. 2).

Zgodnie z § 4 ust. 1: „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy”.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 2: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy oraz wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, stwierdził i uznał, iż cena i cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, natomiast cena jednostkowa umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek, a tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym

wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, objętych sprawdzeniem był znaczny, ponieważ nie uwidoczniono cen i cen jednostkowych przy 28 rodzajach towaru oraz cen przy 5 rodzajach towarów.

Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji dot. cen i cen jednostkowych.

Ze zgromadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokumentacji wynika, że strona postępowania po raz pierwszy naruszyła przepisy dotyczące uwidaczniania cen w dniu 04.01.2016 r. W okresie 12 miesięcy od tej daty, tj. do dnia 04.01.2017 r. strona postępowania naruszyła 5-cio krotnie przepisy dotyczące uwidaczniania cen, co stwierdzono w wyniku przeprowadzonych kontroli. Na podstawie art. 6 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług organ wydał 5 decyzji administracyjnych :

Decyzja ŻN.D.29.2016.AB

Decyzja ŻN.D.28.2016.MK

Decyzja ŻN.D.30.2016.MK

Decyzja ŻN.D.91.2016.JŻ

Decyzja ŻN.D.15.2017.AB.

Następnie strona postępowania naruszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług:

I. w 2017 r. - 5 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.72.2017.ŁŁ

ŻN.D.100.2017.KP.AK

ŻN.D.107.2017.MK

ŻN.D.11.2018.MK

ŻN.D.12.2018.JK

II. w 2018 r. – 15 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.28.2018.MK

ŻN.D.29.2018.AB

ŻN.D.34.2018.MK

ŻN.D.40.2018.MK

ŻN.D.59.2018.ACz

ŻN.D.77.2018.ŁŁ

ŻN.D.101.2018.ŁŁ

ŻN.D.110.2018.AB

ŻN.D.112.2018.ŁŁ

ŻN.D.113.2018.ŁŁ

ŻN.D.124.2018.SŻ

ŻN.D.1.2019.JŻ

ŻN.D.2.2019.ŁŁ

ŻN.D.7.2019.BK

ŻN.D.10.2019.ŁŁ

III. w 2019 r. – 8rotnie, co skutkowało wydaniem do teraz 7 decyzji:

ŻN.D.36.2019.KP

ŻN.D.46.2019.KP

ŻN.D.48.2019.BW

ŻN.D.49.2019.TK

ŻN.D.67.2019.AK

ŻN.D.121.2019.ŁŁ

ŻN.D.127.2019.ŁŁ

Ponadto o stwierdzonych nieprawidłowościach strona postępowania była każdorazowo informowana. W związku z czym wiedziała, że wybór metody uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej należy do przedsiębiorcy i może nastąpić w szczególności przez umieszczenie ich na wywieszce (obok towaru) lub bezpośrednio na każdym egzemplarzu towaru. Wymagane ustawą informacje powinny być podane w taki sposób, aby przeciętny konsument mógł bez trudu samodzielnie zapoznać się z wysokością ceny i ceny jednostkowej oraz mógł przyporządkować te informacje konkretnym towarom, a także porównać cenę i cenę jednostkową określonego towaru z cenami towarów podobnych.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest

samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Wyżej wymieniona kara nałożona na podmiot spełnia funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. jest ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca - Jeronimo Martins Polska S.A powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.).

Otrzymują

1. Jeronimo Martins Polska S.A. ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn,

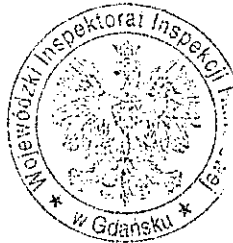
adres do korespondencji:

ul. Dolna 3, 00-773 Warszawa

2. Wydział BA w/m

3. a/a

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKЦИИ HANDLOWEJ
n/r *Anna Klecha*
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH



Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Tel. (58) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli i Nieżywnościowych	Artykułów Żywnościowych Tel. (58) 341 – 09 – 24 wew. 34, 40