

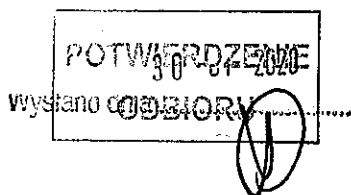


**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2020.01.30

Sygn. akt: ŻN.8361.650.2019.ŁŁ

Pan Michał Pawłowski
WEPPPO Michał Pawłowski
Ul. Władysława Cieszyńskiego 36, lok. 49A
80-809 Gdańsk



DECYZJA ŻN.D.24.2020.ŁŁ

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, Dz. U. z 2019 r. poz. 60, 730, 1133)

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Panu Michałowi Pawłowskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą WEPPPO Michał Pawłowski ul. Władysława Cieszyńskiego 36, lok. 49A, 80-809 Gdańsk karę pieniężną w wysokości **400,00 zł** (słownie: **czterysta 00/100 złotych**) w związku z niedopełnieniem w dniu 02.12.2019 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do strony sklepie z chemią niemiecką przy ul. Władysława Cieszyńskiego 36, lok. 49A w Gdańsku, obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych przy niżej wymienionych 60 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych:

1. kawa Mówenpick 500 g;
2. kawa Mówenpick komposition 500 g;
3. kawa Mówenpick Himmlische 500 g;
4. kawa Mówenpick Creme 500 g;
5. kawa Mówenpick Espresso 500 g;
6. kawa Idee 200 g
7. kawa Davidoff creme 90 g;

Potwierdzam Odbiór 30.01.2020 str. 1/7

8. kawa Davidoff aroma 250 g;
9. kawa Davidoff rich aroma 250 g;
10. kawa Davidoff espresso 250 g;
11. Kawa Markus Gold 500 g;
12. Kawa Markus Mild 500 g;
13. Kawa Melitka 500 g;
14. Kawa Melitka Mild 500 g;
15. Kawa Melitka Auslese Mild 500 g;
16. Kawa Melitka Auslese Kalsik 500 g;
17. Kawa Melitka Premium 500 g;
18. Kawa Jacobs Kronung 500 g;
19. Kawa Jacobs Kronung 500 g;
20. Kawa kawa Jacobs kronung Mild 500 g;
21. Kawa Jacobs Kronung Balance 500 g;
22. Kawa Tchibo natur mild 500 g;
23. Napój mleczny Kaba wanilia 400 g;
24. Napój mleczny Kaba truskawka 400 g;
25. Napój mleczny Kaba Banan 400 g;
26. Kawa Jacobs 105 g;
27. Kawa Dallmayr 126 g;
28. Kawa Dallmayr Mild 126 g;
29. Kawa Dallmayr crème 112 g;
30. Pierniki Weiss 200 g;
31. Marcepany w likierze jajecznym 125 g;
32. Trufle w czekoladzie Fidel 150 g;
33. Trufle z orzechami Goldora 175 g;
34. Ciasteczka świąteczne Bahlsen 300 g;
35. Jajo w czekoladzie Milka 112 g;
36. Żelki Haribo 200 g;
37. Czekolada Chock Bubble 150 g;
38. Czekolada z orzechami Moser Roth 125 g;
39. Czekolada chilli Moser Roth 125 g;
40. Trufle w czekoladzie Edeka 150 g;
41. Drażetki czekoladowe Edeka 200 g;
42. Mix ciasteczek Edeka 500 g;
43. Batoniki czekoladowe z kokosem Edeka 400 g;

44. Cukierki miętowe Ice Fresh Storck 425 g;
45. Cukierki czekoladowe Storck 231 g;
46. Cukierki z nadzieniem toffee Storck 325 g;
47. Cukierki owocowe Storck 325 g;
48. Czekolada Milka Triolande 280 g;
49. Czekolada Milka z orzechami 270 g;
50. Czekolada studencka Orion 180 g;
51. Ciasteczka waniliowe Griesson 500 g;
52. Ciasteczka czekoladowe Griesson 500 g;
53. Batoniki czekoladowo-truskawkowe Choceur 200 g;
54. Paluszki czekoladowe z kawą 75 g;
55. Paluszki czekoladowe z miętą 75 g;
56. Ciasteczka czekoladowe Denmark 150 g;
57. Pierniki Eden 250 g;
58. Rurki waniliowe Feiny Biscuits 400 g;
59. Wafelki czekoladowe Feiny Biscuits 125 g;
60. Trufle czekoladowe Halloren 125 g;

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

UZASADNIENIE

W dniu 02.12.2019 r. inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr ŻN.057.650.2019.ŁŁ z dnia 28.11.2019 r., przeprowadził kontrolę w sklepie WEPP0 Michał Pawłowski przy ul. Władysława Cieszyńskiego 36, lok. 49A w Gdańsku należącym do Pana Michała Pawłowskiego.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim skierowaniu do strony zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1292, 1495). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 21.11.2019 r.

Przedmiotem kontroli objęto przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

W wyniku podjętych czynności stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w należącym do strony sklepie jak wyżej nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych przy 60 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych wymienionych w sentencji niniejszej decyzji.

Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej artykułów żywnościowych cen jednostkowych towarów wymienionych w sentencji decyzji.

Pismem z dnia 07.01.2020r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków wynikających z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 07.01.2020r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2018 r. Do dnia wydania decyzji strona postępowania nie udzieliła odpowiedzi.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, co następuje:
zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121) w § 3 ust. 2 określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej: „Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwolucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.

Według § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 powyższego rozporządzenia „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości
2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy” (...).

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług : „jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 080 z 18.3.1998 r.,) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek uwidaczniania w miejscu sprzedaży cen jednostkowych oferowanych produktów należy do strony postępowania . Zakwestionowane towary znajdowały się na sali sprzedaży i w konsekwencji konsument mógł je nabyć, więc strona zobligowana była do uwidocznienia przy nich wszystkich wymaganych prawem informacji.

Organ uznał, że stopień naruszenia obowiązków w stosunku do cen , objętych sprawdzeniem był znaczny, ponieważ strona postępowania nie uwidoczniała cen jednostkowych przy 60 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, podczas gdy w ofercie handlowej znajdowało się 2450 indeksów towarowych.

Z dokumentacji prowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że było to pierwsze naruszenie przez stronę postępowania przepisów dotyczących uwidaczniania cen.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ, w celu zadośćuczynienia wymogom art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest

samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących cen jednostkowych towarów. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny, czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Kara nałożona na podmiot winna spełniać funkcje prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Zdaniem organu kara pieniężna w wysokości 400,00 zł spełni w sposób prawidłowy te funkcje.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu strona postępowania - powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. 2019 r., poz. 900 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Pan Michał Pawłowski WEPPO Michał Pawłowski

ul. Władysława Cieszyńskiego 36, lok. 49A
80-809 Gdańsk

2. Wydz. BA

3. a/a



<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4,</p>	<p>Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83</p>
<p>80 – 240 Gdańsk Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>wew. 34, 40</p>