



a/a

Gdańsk, 2020.01.30

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: ŻN.8361.597.2019.BK.KP

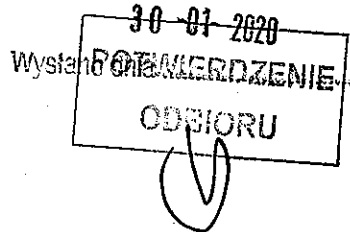
Pani Romana Joniak

Sklep Ogólnospożywczy

Warzywa-Owoce Romana Joniak

Ul. Portowców nr 33 lok. 4

80-516 Gdańsk



DECYZJA ŻN.D.12.2019.KP

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i 4 oraz art. 40a ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. z 2019 r., poz. 2178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.)

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza Pani Romanie Joniak prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Sklep Ogólnospożywczy Warzywa-Owoce Romana Joniak przy ul. Portowców nr 33 lok. 4 80-516 Gdańsk **karę pieniężną o łącznej wysokości 1500,00 zł (słownie jeden tysiąc pięćset 00/100 złotych)** w związku z wprowadzeniem do obrotu w punkcie sprzedaży przy ul. Rzęsnej 3 w Gdańsku 2 partii jaj o łącznej wartości 10.684,40 zł, tj.:

I. w części dotyczącej wprowadzenia do obrotu 1 partii jaj luzem w ilości 26.391 sztuk w cenie 0,40 zł/szt. o wartości 10.556,40 zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości tj.:

1. w art. 16 pkt. a), b), c), e) rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008r ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. U. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.)

- z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób łatwo widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu oraz daty minimalnej trwałości,

Potwierdzam Odsior 30.01.2020 [signature]

2. w załączniku VII części VI ust. III pkt 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz L nr 347 z dnia 20.12.2013r),

- z uwagi na brak podania bezpośrednio na skorupce jaja dla ww. 1 partii jaj kodu producenta.

- wymierza stronie postępowania karę pieniężną określoną w art. 40a ust. 1 pkt 3 cytowanej wyżej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset 00/100 złotych),

II. w części dotyczącej wprowadzenia do obrotu 1 partii jaj w opakowaniach jednostkowych w ilości 32 opakowań po 10 sztuk (w łącznej ilości 320 sztuk) w cenie 0,40 zł/szt. o wartości

128 zł

1. zafalszowanych w rozumieniu art. 3 pkt 10 lit. c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2178)

- z uwagi na podanie w oznakowaniu niezgodnych z prawdą danych w zakresie daty minimalnej trwałości – na opakowaniach podano „najlepiej spożyć przed 09.12.2019.” podczas gdy w przekazanym przez dostawcę – Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Mirosław Michniak, Skrzyszewo-Żukowskie 143, 83-331 Przyjaźń, Handlowym Dokumencie Identyfikacyjnym HDI 586/2019 z dnia 08.11.2019 r. data zniesienia została określona na 06.11.2019 r., natomiast zgodnie z zapisem art. 13 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 datę minimalnej trwałości ustala się na nie więcej niż 28 dni od dnia zniesienia, zatem data minimalnej trwałości winna być ustalona na dzień 03.12.2019 r.

- czym w istotny sposób naruszone zostały interesy konsumentów.

2. nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej z uwagi na:

a) brak oznakowania na opakowaniu jednostkowym:

- kodu zakładu pakowania czym naruszono wymagania określone w art. 12 ust. 1 litera a) rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008;
- klasy wagowej zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008;
- oznaczenia metody chowu na zewnętrznej lub wewnętrznej powierzchni opakowania czym naruszono wymagania określone w art. 12 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008;

b) brak oznakowania kodu producenta na skorupkach jaj, co naruszało wymagania określone w ust. III pkt 1) części VI załącznika VII rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 oraz art. 9 ust. 1 cyt. wyżej rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008.

- wymierza stronie postępowania karę pieniężną z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w wysokości 1.000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych),

Powyższe stwierdzono w czasie kontroli przeprowadzonej w punkcie sprzedaży na Giełdzie Towarowej przy ul. Rzęsnej 3 w Gdańsku, należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 08-19 listopada 2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia Nr ŻN.057.597.2019.KP z dnia 06.11.2019 r. Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, podstawa prawna: art. 3 ust. 1, 2, 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30 kwietnia 2004 r., str. 1 ze zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2164), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1668), przeprowadzili kontrolę w punkcie sprzedaży na Giełdzie Towarowej przy ul. Rzęsnej 3 w Gdańsku, należącym do strony postępowania.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie prawidłowości oznakowania jaj konsumpcyjnych.

W wyniku kontroli w sklepie stwierdzono oferowanie do sprzedaży 2 partie jaj o łącznej wartości 10.684,40 zł, tj.:

I. 1 partii jaj luzem w ilości 26.391 sztuk w cenie 0,40 zł/szt. o wartości 10.556,40 zł

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości tj.:

1. w art. 16 pkt. a), b), c), e) rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. U. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) -

- z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób dobrze widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu oraz daty minimalnej trwałości,

2. w pkt 1 ust. III część VI załącznika VII Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007;

- z uwagi na brak podania bezpośrednio na skorupce jaja dla ww. 1 partii jaj kodu producenta.

II. 1 partii jaj w opakowaniach jednostkowych w ilości 32 opakowania po a 10 sztuk (o łącznej ilości 320 sztuk) w cenie 0,40 zł/szt. o wartości 128 zł,

1. zafałszowanych w rozumieniu art. 3 pkt 10 lit. c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2178)

- z uwagi na podanie w oznakowaniu niezgodnych z prawdą danych w zakresie dat minimalnej trwałości – na opakowaniach podano „najlepiej spożyć przed 09.12.2019.” podczas gdy w przekazanym przez dostawcę – Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Mirosław Michniak, Skrzyszewo-Żukowskie 143, 83-331 Przyjaźń, Handlowym Dokumentie Identyfikacyjnym HDI 586/2019 z dnia 08.11.2019 r. data zniesienia została określona na 06.11.2019 r., data minimalnej trwałości „najlepiej spożyć przed 09.12.2019”. Zgodnie z zapisem art. 13 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. U. L 163 z 24.06.2008, s. 6 z późn. zm.) datę minimalnej trwałości ustala się na nie więcej niż 28 dni od dnia zniesienia. Jeżeli wskazany jest okres zniesienia, datę minimalnej trwałości ustala się od pierwszego dnia tego okresu i w związku z powyższym data minimalnej trwałości winna być ustalona na dzień 03.12.2019 r. czym w istotny sposób naruszono interesy konsumentów;

2. nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej z uwagi na:

a) brak oznakowania na opakowaniu jednostkowym:

- kodu zakładu pakowania czym naruszono wymagania określone w art. 12 ust. 1 litera a) cyt. wyżej rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008
- klasy wagowej zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008,

○ - objaśnienia metody chowu na zewnętrznej lub wewnętrznej powierzchni opakowania czym naruszono wymagania określone w art. 12 ust. 2 cyt. wyżej rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008;

b) brak oznakowania kodu producenta na skorupkach jaj, co naruszało wymagania określone w ust. III pkt 1) części VI załącznika VII rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. U. L 347 z 20.12.2013.) oraz art. 9 ust. 1 cyt. wyżej rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia stronie kary pieniężnej zgodnie z dyspozycją art. 40a ust. 1 pkt 3 i 4 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w związku

z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno-spożywczych zafałszowanych i jednocześnie nieodpowiadających jakości handlowej.

W czasie kontroli w dniu 08.11.2019 r. przedsiębiorca złożył pisemne oświadczenie, w którym podał, że sprawdzone 2 partie jaj zakupił u producenta tych jaj bez jakichkolwiek oznaczeń. Jednocześnie Pani Romana Joniak oświadczyła, że jajka w ilości 320 sztuk osobiście zapakowała w wytłoczki po a 10 sztuk z datą „najlepiej spożyć przed 09.12.2019 r.”, którą sama umieściła na wytłoczkach.

Pismem z dnia 02.01.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu 1 partii jaj luzem nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej oraz 1 partii jaj w opakowaniach jednostkowych zafałszowanych w rozumieniu art. 3 pkt 10 lit. c ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 02.01.2020 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu za rok 2018. Odpowiedź wpłynęła do organu w dniu 10.01.2020r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa Żywności* (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 z późn. zm.), każdy z podmiotów działających na rynku spożywczym: producent, przetwarzający czy dystrybutor, obarczony jest obowiązkiem zapewnienia w przedsiębiorstwie, będącym pod jego kontrolą, zgodności żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla jego działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 - podmioty prowadzące przedsiębiorstwo spożywcze zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione. Z ust. 2 tego artykułu wynika, że podmiot odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym

informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych. Takim podmiotem jest strona postępowania, której działalność odpowiada definicji obrotu.

W myśl art. 3 pkt 8 cytowanego rozporządzenia (UE) nr 178/2002 „wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania”.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ww. rozporządzenia (UE) nr 178/2002 prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 4 ust. 1, że wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cyt. ustawy o jakości handlowej art. rolno-spożywczych oznacza cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Opakowania zawierające jaja klasy A zgodnie z art. 12 ust. 1 i 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. U. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) posiadają na zewnętrznej powierzchni dobrze widoczne i czytelne oznaczenie :

„a) kod zakładu pakowania

b) klasę jakości

c) klasę wagową zgodnie z art. 4 ust. 2 niniejszego rozporządzenia

d) datę minimalnej trwałości.....”

„W uzupełnieniu wymagań określonych w ust. 1 opakowania zawierające jaja klasy „A” posiadają na zewnętrznej powierzchni dobrze widoczne i czytelne oznaczenie metody chowu....”

Ponadto jaja klasy „A” zgodnie z pkt. 1 ust. III część VI załącznika VII do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. U. L 347 z 20.12.2013, s. 671), na skorupce muszą być oznakowane kodem producenta.

Artykuł rolno-spożywczy zafalszowany zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 10 lit. c ww. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych to „produkt, którego skład

jest niezgodny z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych, albo produkt, w którym wprowadzone zmiany, w tym zmiany dotyczące oznakowania, mające na celu ukrycie jego rzeczywistego składu lub innych właściwości, jeżeli niezgodności te lub zmiany w istotny sposób naruszają interesy konsumentów, w szczególności jeżeli w oznakowaniu podano niezgodne z prawdą dane w zakresie składu, pochodzenia, terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości, zawartości netto lub klasy jakości handlowej”.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 40a ust. 1 pkt 4 „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafalszowane, podlega karze pieniężnej w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1 000 zł.”.

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie ww. art. wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy, w stosunku do kogo zostanie ustalone, iż wprowadził do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafalszowane, podlega karze przewidzianej w tym przepisie. Oznacza to, że samo stwierdzenie – udowodnienie faktu wprowadzenia do obrotu nieodpowiadających jakości handlowej produktów, powoduje konieczność nałożenia stosownej kary (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 04.08.2010 r. sygn.. akt VISA/Wa 894/10). Odpowiedzialność określona w tym przepisie ma charakter obiektywny, natomiast przesłanką jej przyjęcia jest fakt wprowadzenia do obrotu produktów niewłaściwej jakości handlowej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 07.05.2010 r. sygn. akt VI SA/Wa 126/10).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002 r. ze zm.), zgodnie z którym wymierzana kara pieniężna powinna być proporcjonalna, odstraszająca i skuteczna.

Organ wykonując dyspozycję art. 40 a ust. 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ocenił: stopień szkodliwości, zakres naruszenia, dotychczasową działalność, wielkość obrotów i przychodu oraz wartość zakwestionowanych towarów.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, co następuje.

Ad. I W części dotyczącej wprowadzenia do obrotu nieopakowanych jaj nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 40a ust. 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość obrotów oraz przychodu.

Strona popełniła czyn opisany w art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, tj. wprowadziła do obrotu jaja nieprawidłowo oznakowane z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób dobrze widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, daty minimalnej trwałości oraz z uwagi na brak podania bezpośrednio na skorupce jaja dla ww. 1 partii jaj kodu producenta.

Strona podejmując działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży detalicznej prowadzonej w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych zobowiązana była znać i stosować przepisy związane z wykonywaną przez nią działalnością. Nieprawidłowe oznakowanie stanowi niedopełnienie obowiązku zapewnienia zgodności oferowanych produktów z wymogami powszechnie obowiązującego polskiego i europejskiego prawa żywnościowego.

Nie ulega wątpliwości, że strona nie zapewniła konsumentom rzetelnych informacji o oferowanych produktach, co ma szczególnie istotne znaczenie zwłaszcza w przypadku jaj konsumpcyjnych. Nieznajomość przepisów w zakresie wykonywanej działalności gospodarczej w żadnym wypadku nie może stanowić okoliczności łagodzącej.

Oceniając zakres naruszenia nieprawidłowości opisanych organ stwierdził, że prawidłowe, rzetelne i pełne oznakowanie produktów stanowi jeden z najważniejszych elementów jakości handlowej.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania Pani Romana Joniak jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy nasuszyła przepisy ustawy o jakości handlowej.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Ad II. W części dotyczącej wprowadzenia do obrotu partii jaj zafałszowanych w rozumieniu art. 3 pkt 10 lit. c ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych z uwagi na podanie w oznakowaniu daty minimalnej trwałości niezgodnej z prawdą organ stwierdził, że ujawnione uchybienie w oznakowaniu w istotny sposób naruszało interesy konsumentów. Informacje podane w oznakowaniu powinny być rzetelne, gdyż konsument podejmując decyzję o zakupie jaj kieruje się przede wszystkim informacjami zawartymi w oznakowaniu. Artykuły spożywcze jakim są jaja należą do kategorii produktów powszechnie i systematycznie nabywanych przez konsumentów. Jest to produkt będący przedmiotem zakupów rutynowych. Konsument podejmując decyzję o zakupie takiego produktu jakim są jaja, kieruje się przede wszystkim informacjami podanymi w sposób widoczny i czytelny na opakowaniu.

Oceniając zakres naruszenia organ uznał, że prawidłowe i rzetelne oznakowanie jaj jest najważniejszym elementem jakości handlowej. Ujawnione uchybienia naruszyły przepisy prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji rynku artykułów żywnościowych, mające charakter istotny

przede wszystkim z punktu widzenia interesów i praw konsumenta oraz właściwości zakwestionowanego produktu.

Organ, dokonując oceny stopnia szkodliwości czynu uznał, że stwierdzone uchybienia miały charakter naruszeń bardzo istotnych z punktu widzenia interesów konsumenta. Strona postępowania ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa związanych z wykonywaną działalnością gospodarczą i wykazywać należytą staranność dla zadośćuczynienia wymogom tych przepisów. Ponadto strona postępowania jako wprowadzająca do obrotu opisaną partię jaj ponosi odpowiedzialność za oznakowanie. Nieznajomość przepisów w zakresie wykonywanej działalności gospodarczej w żadnym wypadku nie może stanowić okoliczności łagodzącej, ani zwalniać z odpowiedzialności.

Organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy naruszyła przepisy ustawy o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych.

Przy wymierzaniu kary pieniężnej organ wziął pod uwagę obroty i przychody jakie strona uzyskała w 2018 r. oraz wartość kontrolowanych jaj tj.: 128,00 zł.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu Pani Romana Joniak powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 800 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu

administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
4. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 2178) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 800 ze zm.).

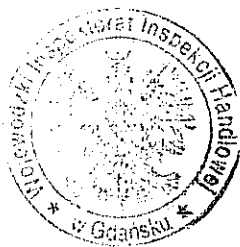
Otrzymują:

1. Pani Romana Joniak
Sklep Ogólnospożywczy
Warzywa - Owoce Romana Joniak

Adres do doręczeń

Ul. Modrzewiowa nr 10
83-050 Kolbudy

2. Wydział BA w miejscu
3. a/a



Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 09 – 24 wew. 34, 40