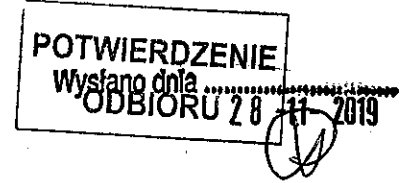




ole

Gdańsk, 2019.11.28

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Sygn. akt: ŻN.8361.395.2019.ZS.AB

Pan Jerzy Miś
Jerzy Miś „Biały Miś” Cukiernia-Lodziarnia
ul. Jana III Sobieskiego nr 290, lok. B
84-200 Wejherowo

DECYZJA Nr ŻN.D.167.2019.SŻ

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i art. 40 a ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, 730, 1133) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych, legitymacja nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Panu Jerzemu Miś prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Jerzy Miś "Biały Miś" Cukiernia-Lodziarnia, ul. Jana III Sobieskiego nr 290, lok. B, 84-200 Wejherowo karę pieniężną w wysokości 500,00 (słownie: pięćset 00/100) złotych w związku z wprowadzeniem do obrotu i oferowaniem do sprzedaży 32 partii wyrobów luzem, bez opakowania o łącznej wartości 2274,- zł tj.:

- 10 rodzajów lodów oferowanych do sprzedaży jako „Lody Naturalne” o wartości 1372,- zł: „mascarpone z śliwką”, „chrupki w karmelu”, „rafaello”, „ciasteczko”, „guma balonowa”, „mango lasse”, „orzech włoski”, „bez z truskawką”, „koktajl truskawkowy”, „sernik”,

Przewodniczącym Odbiór

28-11-2019

- 8 rodzajów lodów sorbetowych o wartości 456,- zł: „czerwona pomarańczowa”, „truskawka”, „arbuz”, „limonka”, „cytryna”, „granat”, „czarny bez”, „grejfrut”,
- 1 rodzaju lodów włoskich (mała porcja) o wartości 360,- zł,
- 8 rodzajów gofrów o wartości 46,50 zł : z pudrem, z polewą, z owocami w żelu, z bitą śmietaną, z bitą śmiet. + polewa, z bitą śmiet. + fruz., z bitą śmiet. + posypka, z bitą śmiet. + św. owoce,
- rurka z bitą śmietaną (1 szt.) o wartości 3,- zł,
- 4 rodzajów naparów włoskiej kawy o wartości 36,50 zł : cappuccino, caffe latte, kawa mrożona, z dodatkami,

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj. w § 19 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. *w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 29)

- z uwagi na nie podanie w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu, wykazu składników.

Powyższe stwierdzono w wyniku kontroli przeprowadzonej w należącej do strony Cukierni-Lodziarni „Biały Miś”, ul. Jana III Sobieskiego nr 290, lok. B, 84-200 Wejherowo.

UZASADNIENIE

W dniach 23-29 lipca 2019 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia Nr ŻN.057.395.2019.AB z dnia 18.07.2019 r. wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. *w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt* (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r. s. 1 z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2164 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w Cukierni-Lodziarni „Biały Miś”, ul. Jana III Sobieskiego nr 290, lok. B, 84-200 Wejherowo, należącej do strony postępowania.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość oznakowania środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu bez opakowania, w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. *w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 29).

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nie podano wykazu składników oferowanych do sprzedaży 32 rodzajów wyrobów luzem, bez opakowania o łącznej wartości 2274,- zł t. j.:

- 10 rodzajów lodów oferowanych do sprzedaży jako „Lody Naturalne” o wartości 1372,- zł: „mascarpone z śliwką”, „chrupki w karmelu”, „rafaello”, „ciasteczko”, „guma balonowa”, „mango lasse”, „orzech włoski”, „bez z truskawką”, „koktajl truskawkowy”, „sernik”,
- 8 rodzajów lodów sorbetowych o wartości 456,- zł: „czerwona pomarańcza”, „truskawka”, „arbuz”, „limonka”, „cytryna”, „granat”, „czarny bez”, „grejfrut”,
- 1 rodzaj lodów włoskich (mała porcja) o wartości 360,- zł,
- 8 rodzajów gofrów o wartości 46,50 zł: z pudrem, z polewą, z owocami w żelu, z bitą śmietaną, z bitą śmiet. + polewa, z bitą śmiet. + fruż., z bitą śmiet. + posypka, z bitą śmiet. + św. owoce,
- rurka z bitą śmietaną (1 szt.) o wartości 3,- zł,
- 4 rodzajów naparów włoskiej kawy o wartości 36,50 zł: cappuccino, caffe latte, kawa mrożona, z dodatkami,

wbrew wymogom określonym w § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r.

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne strona powiadomiła, że wykaz składników uwzględniający alergeny opracowano w formie pisemnej. Jeden egzemplarz znajduje się u właściciela, a drugi w szufladzie na stanowisku sprzedaży. Wykazy udostępnia się do wglądu klienta na jego życzenie. Informacja o możliwości sprawdzenia wykazów składników i alergenów wywieszona była w widocznym miejscu jednak w czasie sprzątanía informacja ta spadła i nie została powtórnie zawieszona.

Po przeprowadzonej kontroli informacje o składnikach i alergenach umieszczono w widocznym miejscu dla klienta.

Pismem z dnia 04.11.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił przedsiębiorcę Pana Jerzego Misia o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu 32 partii środków spożywczych o wartości 2274,- zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w ww. przepisach o jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Strona postępowania skorzystała z przysługującego jej prawa i w piśmie z dnia 12.11.2019r wyjaśniła, że wraz z personelem stara się przestrzegać przepisów prawa. Ponadto wniosła

o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej i poprzestaniu na pouczenie, argumentując to przestrzeganiem wszystkich zasad przy kontrolach i kontrolach Stacji Sanitarno Epidemiologicznej

Pismem z dnia 04.11.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów. Odpowiedź otrzymano w dniu 18.11.2019 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 1.2.2002, s. 1 ze zm.) podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

W myśl przepisu art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 178/2002, prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną żywnością.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 200/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004* (Dz. U. L 304 z 22.11.2011 r. str. 18 ze zm.) doprecyzowuje zasady odpowiedzialności podmiotów za informację o żywności. Podmiotem działającym na rynku spożywczym odpowiedzialnym za informację na temat żywności jest podmiot, pod którego nazwą lub firmą jest wprowadzany na rynek dany środek spożywczy (art. 8 ust. 1 tego rozporządzenia). Podmiot odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych (art. 8 ust. 2 rozporządzenia). Bez uszczerbku dla tej zasady podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione (art. 8 ust. 5 rozporządzenia).

Przepis art. 44 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 pozostawił państwom członkowskim swobodę co do przyjmowania przepisów krajowych dotyczących sposobu udostępniania danych szczegółowych o żywności nieopakowanej. Polski ustawodawca nakazał w § 19 ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych, by dane obowiązkowe były podawane w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu. Zapis ten jednoznacznie wskazuje, że konieczne jest zapewnienie konsumentowi **bezpośredniego dostępu do informacji, bez pośrednictwa sprzedawcy**.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* oznacza cechy artykułu rolno - spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i **oznakowania**, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 40a ust. 1 pkt 3: „ Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno - spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno - spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł.”

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie wyżej cytowanego art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy, w stosunku do kogo zostanie ustalone, iż wprowadził do obrotu nieodpowiadające jakości handlowej artykuły rolno – spożywcze, podlega karze przewidzianej w tym przepisie. Oznacza to, że samo stwierdzenie – udowodnienie faktu wprowadzenia do obrotu nieodpowiadających jakości handlowej produktów, powoduje konieczność nałożenia stosownej kary (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 04.08.2010 r. sygn.. akt VI SA/Wa 894/10). Odpowiedzialność określona w tym przepisie ma charakter obiektywny, natomiast przesłanką jej przyjęcia jest fakt wprowadzenia do obrotu produktów niewłaściwej jakości handlowej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 07.05.2010 r. sygn. akt VI SA/Wa 126/10).

Szczególnie należy wskazać, że celem ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych jest przede wszystkim ochrona konsumentów przed nieuczciwymi praktykami handlowymi, dlatego też kary pieniężne wymierzane w tego rodzaju sprawach, po uwzględnieniu kryteriów określonych w art. 40 a ust. 5 ww. ustawy, nie mogą być symboliczne (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lipca 2010r, sygn. VI SA/ Wa 769/10). Maksymalna kara tj. pięciokrotna wartość korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu ww. wyrobów określona w art. 40 a ust. 1 pkt. 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych **wynosi 11370,- zł.**

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego - zgodnie z art. 17 ust. 2 cyt. rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady - powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zgodnie z art. 40 a ust. 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów oraz przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych..

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, że nie podanie w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu wykazu składników, to poważne uchybienie z punktu widzenia konsumenta, który wskutek zakupu ww. towarów mógł zostać narażony na nieświadome dokonanie niewłaściwego wyboru. Wykaz składników jest pierwszym i często najważniejszym elementem oznakowania, mającym wpływ na wybór środka spożywczego przez konsumenta.

Strona postępowania Pan Jerzy Miś, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Jerzy Miś „Biały Miś” cukiernia-Lodziarnia funkcjonuje na rynku od dziewiętnastu lat, w związku z czym powinien znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania informacji dla konsumentów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze oferowanym do sprzedaży brak jest podstawowych informacji. Zdaniem organu przedsiębiorca powinien umożliwić konsumentowi zapoznanie się z wykazem składników poprzez dostarczenie wystarczającej liczby wykazów tych składników, tak aby zarówno pracownicy jak i konsumenci mogli jednocześnie z nich korzystać. Z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że kontrolowany przedsiębiorca po raz pierwszy naruszył przepisy cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych.

Organ przeanalizował pismo strony postępowania z dnia 12.11.2019r. nie znajdując przesłanek do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Bez znaczenia pozostaje fakt modelowej współpracy

strony z organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej, gdyż nieprawidłowości ujawnione przez organ Inspekcji Handlowej należą do jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych , nie zaś bezpieczeństwa żywności i żywienia , co należy do kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Biorąc pod uwagę powyższe Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej i uznał, że wymierzona stronie kara w najniższej ustawowej wysokości tj. 500,00 zł będzie właściwa do osiągnięcia zakładanego celu, jakim jest zapewnienie, aby w sprzedaży były dostępne wyłącznie produkty odpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach prawa, a także będzie najmniej uciążliwa z możliwych dostępnych środków. Ponadto spełni ona swoją funkcję prewencyjną, skłaniając stronę do przestrzegania przepisów o jakości handlowej.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Jerzy Miś, powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 900, 924, 1018) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 KPA).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji

publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się prawomocna.

4. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2178) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 900, 924, 1018).

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Miś

Jerzy Miś „Biały Miś” Cukiernia-Lodziarnia

ul. Jana III Sobieskiego nr 290, lok. B

84-200 Wejherowo

2. a/a

3. Wydział BA w /m



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
Anna Klecha

NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOSCIOWYCH I NIEŻYWNOSCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	wew. 34, 40