

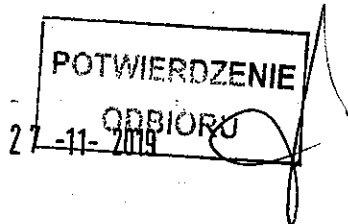


ete

Gdańsk, 2019.11.27

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: ŻN.8361.513.2019.AB.ŁŁ



**Dino Polska S.A.  
Ul. Ostrowska 122  
63-700 Krotoszyn**

**DECYZJA ŻN.D.164.2019.ŁŁ**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178 ) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, Dz. U. z 2019 r. poz. 60, 730, 1133) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i

Nieżywnościowych – legitymacja nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza spółce Dino Polska S.A. z siedzibą w Krotoszynie, karę pieniężną w wysokości **300,00 ( słownie : trzysta 00/100 ) złotych** w związku z niedopełnieniem w dniu 01.10.2019 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do spółki sklepie Dino przy ul. Granicznej 1A w Marzęcinie, obowiązku uwidocznienia:

**I. cen i cen jednostkowych przy niżej wymienionych towarach w opakowaniach jednostkowych:**

1. roladki devolay „Konspol” 420 g,
2. napój gazowany o smaku cytrynowo-limonkowym „Sprite” 2 l,
3. napój gazowany o smaku pomarańczowym „Fanta” 2 l,
4. Napój owocowy malina mięta „Tymbark” 500 ml,

Restauracja Odbiór

str. 1/7

27-11-2019 [signature]

5. Napój gazowany o smaku pomarańczowym „Dudi” 2 l,
6. Napój gazowany o smaku cytryna – limetka „Dudi” 2 l,
7. Napój gazowany o smaku coli „Funny Cola Classic” 2 l,
8. Napój owocowy jabłko mięta „Tymbark” 250 ml,
9. Batonik z czekolady białej karmelowej i gorzkiej z nadzieniem czekoladowym „Pawełek Karmelowe” 45 g,
10. Batonik o smaku mlecznym „Who said Muuu?” 29 g,
11. Keksz z pomidorem i przyprawami „dr Gerard” 80 g,
12. Herbatniki „Petit Beurre” 200 g,
13. Crossaint z nadzieniem kakaowym :Choko” 45 g,
14. Naturalna woda mineralna gazowana „Ostromecko” 300 ml,
15. Musująca oranżada o smaku coli „Celia” 17 g,
16. Ziemia kokosowa 600 g.

## **II. cen przy niżej wymienionych towarach:**

1. Pojemnik na przyprawy „Branq”,
2. Dozownik do mydła „Emanem”,
3. Pojemnik na przybory do mycia zębów „Emanem”
4. Plastelina 12 szt. „Rexux”,
5. Klocki do składania „Cogo”
6. Kwiat doniczkowy – kaktus,
7. Bieżnik 35-140 cm „HomeDeco”,
8. Chusta damska „Moraj”,
9. Zmiotka + szufelka z gumką.

## **III. cen jednostkowych przy niżej wymienionych towarach w opakowaniach jednostkowych:**

1. Aktywator slime gelly 250 ml,
2. Bezcukrowa guma do żucia o smaku mentolowym i cytrynowym „Orbit” 35 g,
3. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit White” spearmint 35 g,
4. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit White XXL” freshmint 58 g,
5. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit White” freshmint 35 g,
6. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit XXL” peppermint 58 g,
7. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit” peppermint 35 g,
8. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit XXL” spearmint 58 g,
9. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit” spearmint 35 g,
10. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit White” spearmint 14 g,
11. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit White” freshmint 14 g,

12. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit White” peppermint 14 g,
  13. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit White” spearmint 14 g,
  14. Bezcukrowa guma do żucia o smaku miętowym „Orbit” spearmint 14 g
- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług cytowanej powyżej.

## UZASADNIENIE

W dniu 01.10.2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr ŻN.057.513.2019.AB z dnia 27.09.2019 r., przeprowadzili kontrolę w sklepie Dino przy ul. Granicznej 1A w Marzęcinie, należącym do strony postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim skierowaniu do strony zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1292, poz. 1495.). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 06.09.2019 r.

Zakresem kontroli objęto przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz.178) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w należącym do strony sklepie jak wyżej nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych przy 16 rodzajach towarów wymienionych w punkcie I sentencji decyzji, cen przy 9 rodzajach towarów wymienionych w punkcie II sentencji decyzji oraz cen jednostkowych przy 14 rodzajach towarów wymienionych w punkcie III sentencji decyzji.

W toku kontroli nieprawidłowości dotyczące braku cen i cen jednostkowych zostały usunięte, za wyjątkiem cen jednostkowych opisanych w punkcie III sentencji decyzji.

Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 178). Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 cytowanej ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

W dniu 02.10.2019r organ skierował do strony postępowania wystąpienie pokontrolne. W odpowiedzi strona wyjaśniła, że podjęto działania mające na celu wyeliminowanie błędów w przyszłości. Ponadto wyciągnięto konsekwencje służbowe wobec Kierownika marketu i Kierownika Regionu.

Pismem z dnia 30.10.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków wynikających z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W piśmie z dnia 8.11.2019r strona postępowania wyjaśniła, że dokłada należytej staranności w zakresie wykonywania obowiązków dotyczących uwidaczniania cen i cen jednostkowych. Stwierdzone w dniu kontroli nieprawidłowości miały charakter jednostkowy i związane były z brakami kadrowymi w markecie, ponadto zostały w toku kontroli usunięte. Organ zwraca uwagę, że w toku kontroli nie uzupełniono cen jednostkowych dla towarów opisanych w punkcie III sentencji decyzji.

Pismem z dnia 30.10.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2018 r. Strona postępowania udzieliła odpowiedzi w dniu 15.11.2019 r. (data wpływu).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług ( Dz. U. z 2015 r. poz. 2121) w § 3 ust. 1 określa, że: „Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze , bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy” . Natomiast w § 3 ust. 2 określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej: „Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce;

- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwołucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.

Według § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 powyższego rozporządzenia „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości  
2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy”(…).

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług , że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 080 z 18.3.1998 r.,) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przesłanki podane w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) tj. stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, stwierdził i uznał, iż cena jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, natomiast cena jednostkowa umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek o takiej samej pojemności lub gramaturze i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Ponadto brak podania ceny pociąga za sobą także dyskomfort polegający na uniemożliwieniu konsumentowi dokonania zakupu bez dodatkowej czynności tj. zapytania o nią, sprawdzenia w czytniku kodów kreskowych bądź może sprawić że konsument dowie się o cenie dopiero podczas płatności.

Zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji dot. cen i cen jednostkowych.

Obowiązek uwidaczniania w miejscu sprzedaży cen i cen jednostkowych oferowanych produktów nie jest nowym wymogiem, gdyż taki obowiązek nakładały również poprzednio obowiązujące przepisy ustawy z dnia 5 lipca 2001r o cenach. W związku z czym strona, jako doświadczony przedsiębiorca (data rozpoczęcia działalności gospodarczej 23.01.2012 r.) powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen towarów.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny lub ceny jednostkowej. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny, czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Organ uznał, że zakres naruszonych przez spółkę DINO obowiązków w stosunku do towarów, objętych sprawdzeniem był nieznaczny, ponieważ nie uwidoczniiono cen i cen jednostkowych przy 16 rodzajach towarów, cen przy 9 rodzajach towarów oraz cen jednostkowych przy 14 rodzajach towarów, podczas gdy w ofercie handlowej znajdowało się około 20.000 rodzajów towarów.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił również podjęte w toku kontroli działania naprawcze a ponadto fakt, że było to pierwsze naruszenie przepisów dotyczących uwidaczniania cen przez stronę postępowania, co stwierdzono na podstawie dokumentacji prowadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku.

Kara nałożona na podmiot winna spełniać funkcje prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Zdaniem organu kara pieniężna w wysokości 300,00 zł spełni w sposób prawidłowy te funkcje.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu strona postępowania - Dino Polska S.A. ul. Ostrowska 122, 63-700 Krotoszyn - powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**  
**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

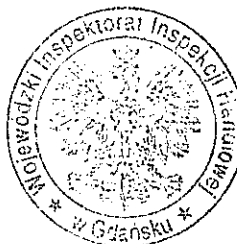
w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 900, 924, 1018), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. 2019 r., poz. 900 z późn. zm.).

### Otrzymują:

1. Dino Polska S.A.  
ul. Ostrowska 122  
63-700 Krotoszyn
2. Wydz. BA
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
*Anna Kłoboda*  
Anna Kłoboda  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 09 – 24 wew. 34, 40