



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83

http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

Słupsk, dnia 24 października 2019 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.245.2019.ASz.MN.

WI IH GDAŃSK  
DELEGATURA SŁUPSK  
2019-10-24  
data ..... Nr 1168  
podpis ..... wyst p

**Jeronimo Martins Polska**

**Spółka Akcyjna**

**ul. Żniwna 5**

**62- 025 Kostrzyn**

**DECYZJA nr DS.ŻN.D.86.2019.ASz.**

Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

działając w osobie Joanny Zielińskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, upoważnienie z dnia 23 maja 2013 r. nr PO.057.33.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie karę pieniężną w wysokości **2000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych)**, w związku z niedopełnieniem w dniu 22.07.2019 r. w należącym do spółki Sklepie „Biedronka” w Słupsku przy ul. Koszalińskiej 11; przy sprzedaży detalicznej obowiązku uwidocznienia:

a) cen przy 21 niżej wymienionych towarach:

1. Rower dla dzieci, i moove

2. Wycieraczka do auta 24" 600 mm 1+1, Sena
3. Wycieraczka do auta 19" 480 mm 1+1, Sena
4. Wycieraczka do auta 16" 410 mm 1+1, Sena
5. Wiatrak USB, SMART
6. Poduszka podróżna, SODIFAC
7. Przedłużacz z włącznikiem 6 gniazd, VERSHOLD Polska S.A.
8. Męskie szorty sportowe, XL/L, SEVEN FORZ
9. Ręcznik sportowy, SEVEN
10. Biustonosz damski sportowy, L/XL, ladies'bra SEVEN
11. Damskie szorty sportowe, S, ladies sports SEVEN
12. Koszulka damska sportowa, S, ladies sports shorts SEVEN FOR
13. Łyzworolki męskie, rozmiar 43, SEVEN FOR Z
14. Rajstopy dziecięce 2 pary, rozmiar 62-68, Bugs & Hugs
15. Rajstopy dziecięce 2 pary, rozmiar 74-80, Bugs & Hugs
16. Skarpetki dziecięce 3 pary, rozmiar 16-18, Bugs & Hugs
17. Skarpetki dziecięce 3 pary, rozmiar 19-22, YUNGSTYLE
18. Czapka dziecięca rozmiar 50, YUNGSTYLE,
19. Napój jabłko- mięta, Hortex 1l
20. Napój jabłko – wiśnia, Hortex 1l
21. Napój pomarańcza – brzoskwinia 1l

co stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

b) cen oraz cen jednostkowych przy 13 niżej wymienionych towarach:

1. Sok jabłko, Tymbark 300 ml
2. Nektar czarna porzeczka, Tymbark 300 ml
3. Ultra czysti tapicerkę, Car Plan 400 ml
4. Potrójny wosk do auta, Car Plan 500ml
5. Efekt mokrej opony, Car Plan 500 ml
6. Spray do czyszczenia kół, Car Plan 500 ml
7. Pasta do auta, T-Cut 150 ml
8. Wosk do auta, Car Plan 375 ml
9. Fasolka po bretońsku 830 g, M.E.A.L.
10. Pasta szpinakowa z bakłazanem 225 ml, masa netto 190g, HELCOM
11. Pasta paprykowa 200 g, GOURMES
12. Żelki złote misie 90 g, Haribo
13. Fajny pisak żółty polewa do dekoracji 30 g, Bakalland

co stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w dniach 22-30.07.2019 r. w Sklepie „Biedronka” w Słupsku przy ul. Koszalińskiej 11, należącym do strony.

### **Uzasadnienie**

W dniach 22 - 30 lipca 2019 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku nr DS.ŻN.057.245.2019.JZ z dnia 22 lipca 2019 r. przeprowadzili kontrolę w Sklepie „Biedronka” w Słupsku przy ul. Koszalińskiej 11, należącym do Jeronimo Martins Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Kostrzynie przy ul. Żniwnej 5.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim skierowaniu do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity Dz. U. 2019 r. poz. 1292). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 4 lipca 2019 r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1, 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1668).

W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

W dniu 22 lipca 2019 r. podczas kontroli w Sklepie „Biedronka” w Słupsku przy ul. Koszalińskiej 11 stwierdzono, że strona postępowania w miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniała cen przy 21 rodzajach towarów wymienionych w punkcie a) zawiadomienia i cen oraz cen jednostkowych przy 13 rodzajach towarów wymienionych w punkcie b) zawiadomienia.

Powyższe stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę prawną do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 2 cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidaczniania w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Biorąc pod uwagę powyższe regulacje należy stwierdzić, że w Sklepie „Biedronka” w Słupsku przy ul. Koszalińskiej 11, należącym do strony konsument nie uzyskiwał jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen towarów oraz nie miał możliwości porównania cen towarów podobnych z uwagi na ich niewidocznienie.

Dnia 25 września 2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków wynikających z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Ponadto w piśmie tym poinformował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów oraz materiałów.

Pismem z dnia 25 września 2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów za w 2018 r. Do dnia wydania decyzji nie otrzymano odpowiedzi.

### **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.**

Artykuł 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług podaje, iż: „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121). Zgodnie z § 3 ust. 1 „ cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy”. Natomiast § 3 ust. 2 doprecyzowuje: „Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolutie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.

Ponadto § 4 ust. 1 powyższego rozporządzenia stanowi, że „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonego do sprzedaży według objętości, kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy, metr dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości, metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni, sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki”.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 2: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.”

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej

cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu. Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż cena jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta powinna, więc być prawidłowo uwidoczniiona dla kupującego w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonania oceny i porównania cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Natomiast brak ceny towaru pociąga za sobą dyskomfort – uniemożliwia konsumentowi dokonanie zakupu bez dodatkowej czynności, tj. zapytania o nią, bądź sprawia, że konsument dowiaduje się o niej dopiero podczas płatności.

Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do uwidaczniania przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji w tym, w szczególności informacji cenowych.

W okresie od 08.2018r. do 07.2019r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeprowadził szereg kontroli w podległych spółce sklepach i o stwierdzonych nieprawidłowościach strona postępowania była każdorazowo informowana.

W wyniku tych kontroli Jeronimo Martins Polska S.A. ukarano w drodze decyzji karami pieniężnymi nałożonymi decyzjami o numerach DS.ŻN.D.60.2018.ASz, DS.ŻN.D.62.2018.IW, DS.ŻN.D.101.2018.ŁŁ, DS.ŻN.D.110.2018.AB, DS.ŻN.D.112.2018.ŁŁ, DS.ŻN.D.113.2018.ŁŁ, DS.ŻN.D.124.2018.SŻ, DS.ŻN.D.1.2019.JŻ, DS.ŻN.D.2.2019.ŁŁ, DS.ŻN.D.7.2019.BK, DS.ŻN.D.10.2019.ŁŁ, DS.ŻN.D.36.2019.KP, DS.ŻN.D.46.2019.KP, DS.ŻN.D.48.2019.BW, DS.ŻN.D.76.2019.MN.

Zatem kara nałożona na spółkę Jeronimo Martins S.A. niniejszą decyzją jest karą w wysokości podwyższonej zgodnie z treścią art. 6 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ona w pełni uzasadniona. Warunek podwyższenia kary, o którym mowa w cyt. wyżej przepisie został bowiem spełniony.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą, więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia prawidłowej informacji, w tym przypadku w zakresie ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Kara pieniężna nałożona w niniejszej sprawie spełni w sposób należyty tę funkcję.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ, w celu zadośćuczynienia wymogom art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 900 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie - powinien wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej**  
**NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

#### **POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.

Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178 ze zm.), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*J. Zielińska*  
Joanna Zielińska  
Dyrektor Delegatury w Słupsku

.....  
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. a/a