

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU

SPRAWOZDANIE

z działalności kontrolnej

Wojewódzkiego Inspektoratu

Inspekcji Handlowej w Gdańsku

za 2021 rok

Gdańsk, luty 2022 rok

SPIS TREŚCI

I. CELE, ZAKRES DZIAŁALNOŚCI.

II. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA.

1. Ogólne wyniki działalności kontrolnej.
2. Nadzór nad bezpieczeństwem produktów i wyrobów objętych dyrektywami nowego podejścia.
3. Kontrola paliw.
 - 3.1. Kontrola paliw ciekłych.
 - 3.2. Kontrola paliw stałych.
4. Artykuły nieżywnościowe i usługi.
5. Współpraca z organami celno-skarbowymi.
6. Inne istotne prace wykonane przez Inspektorat.

III. OCHRONA PRAW I INTERESÓW KONSUMENTÓW.

1. Pozasądowe rozwiązywanie sporów konsumenckich i poradnictwo konsumenckie.
2. Działalność Stałego Sądu Polubownego w Gdańsku.
3. Współpraca z mediami.

IV. ANEKS.

1. Zestawienie dot. realizacji zadań w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku za 2021 r.
2. Zestawienie danych dot. wykorzystania ustaleń kontroli w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku w 2021 r.

I. CELE, ZAKRES DZIAŁALNOŚCI.

Celem działania Inspekcji Handlowej w Gdańsku była **ochrona interesów i praw konsumentów oraz skuteczne egzekwowanie prawa konsumenckiego**, a także **zapewnienie wysokiego poziomu ochrony interesów gospodarczych państwa**.

Założenia te realizowane były poprzez:

1. Prowadzenie działań kontrolnych w obszarach:
 - a) dyrektyw nowego podejścia i ogólnego bezpieczeństwa produktów,
 - b) jakości paliw,
 - c) artykułów nieżywnościowych i usług.
2. Współpracę z organami celno-skarbowymi w zakresie wydawania opinii,
3. Udzielanie pomocy konsumentom, w formie:
 - a) pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich i poradnictwa konsumenckiego,
 - b) rozstrzygania sporów między konsumentem a przedsiębiorcą przez Stały Sąd Polubowny w Gdańsku oraz jego Ośrodek Zamiejscowy w Słupsku.

Zadania wykonywane były w toku kontroli planowych zatwierdzanych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, które uwzględniały tematy kontroli określone przez Wojewodę Pomorskiego, kontroli własnych wynikających z rozeznania sytuacji na rynku lokalnym oraz kontroli interwencyjnych wynikających z otrzymywanych informacji o nieprawidłowościach od konsumentów, a także od organów administracji rządowej i samorządowej i organizacji konsumenckich oraz przedsiębiorców.

II. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA.

1. Ogólne wyniki działalności kontrolnej.

Przeprowadzono **836 kontroli** u przedsiębiorców prowadzących działalność handlową, usługową i produkcyjną, w tym:

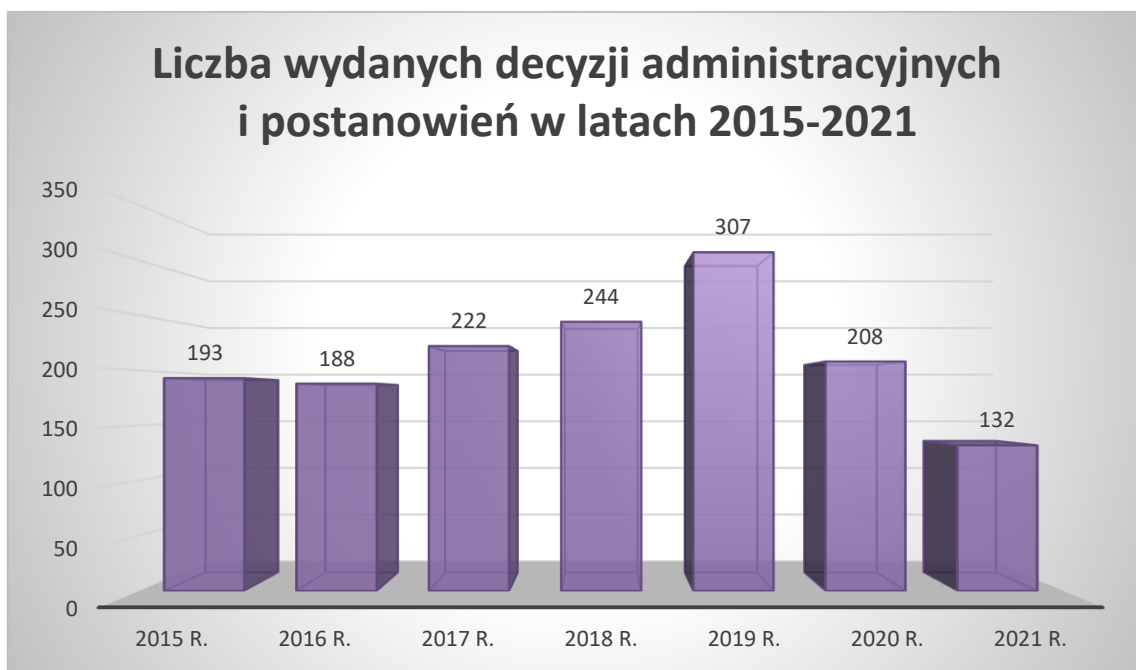
- **684** w placówkach handlu detalicznego,
- **105** w punktach usługowych,
- **28** w hurtowniach żywnościowych i nieżywnościowych,
- **13** w zakładach produkcyjnych,
- **6** u importerów.

Ustalenia kontrolne dały podstawę do wydania **120** decyzji administracyjnych oraz **12** postanowień, w tym:

- a) na podstawie art. 6 ust. 1 i 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług - **76 decyzji** o nałożeniu kar pieniężnych w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia cen towarów i usług oraz cen jednostkowych towarów i usług,

- b) na podstawie art. 36 ust. 1, art. 37, art. 41 ustawy o produktach kosmetycznych – **5 decyzji** w związku z udostępnianiem na rynku produktów kosmetycznych bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania i wymogów związanych z oświadczeniami o produkcji,
- c) na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o Inspekcji Handlowej - **4 decyzji** w formie zarządzeń w toku kontroli dot. wstrzymania wprowadzania towaru do obrotu oraz niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości,
- d) na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej – **7 decyzji** administracyjnych o uiszczeniu kosztów badań laboratoryjnych,
- e) na podstawie art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c, art. 92 pkt 5 i pkt 6, art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym - **6 decyzji** o nałożeniu kar pieniężnych w związku z niedopełnieniem obowiązków dystrybutora,
- f) na podstawie art. 35d ust.1, pkt 1, w związku z art. 35a pkt 9 lit a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania paliw - **3 decyzji** o nałożeniu kar pieniężnych w związku z niewystawianiem wbrew obowiązkowi ustawowemu świadectw jakości paliw w momencie wprowadzania do obrotu i wystawieniem świadectw, których parametry są niezgodne ze stanem faktycznym,
- g) na podstawie art. 32 ustawy o Inspekcji Handlowej - **2 decyzji** dot. usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości,
- h) na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie list rzeczoznawców do spraw jakości produktów i usług - **2 decyzji** dotyczących wpisu na listę rzeczoznawców,
- i) na podstawie art. 87 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w związku z art. 29 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie - **1 decyzji** o zniszczeniu partii zabawek,
- j) na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw - **1 decyzji** dotyczącej wycofania z obrotu partii oleju napędowego,
- k) na podstawie ustaw: o informowaniu o cenach towarów i usług, o produktach kosmetycznych, o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw - **13 decyzji** o odstąpieniu od wymierzenia kar pieniężnych.

Łączna kwota nałożonych kar pieniężnych wynosiła **157.797 zł**.



W wyniku przeprowadzonych kontroli, wobec osób, które działały na szkodę konsumentów lub naruszały obowiązujące przepisy w obrocie i usługach skierowano **15 zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa do organów ścigania**. Ponadto przekazano **20 wniosków** o ukaranie do Sądów Rejonowych, które orzekły grzywny w łącznej wysokości **3.190 zł**.

W 2021 r. **29 uprawnionych inspektorów** nałożyło **60** mandatów karnych. Grzywny stanowiły kwotę **12.100 zł**.

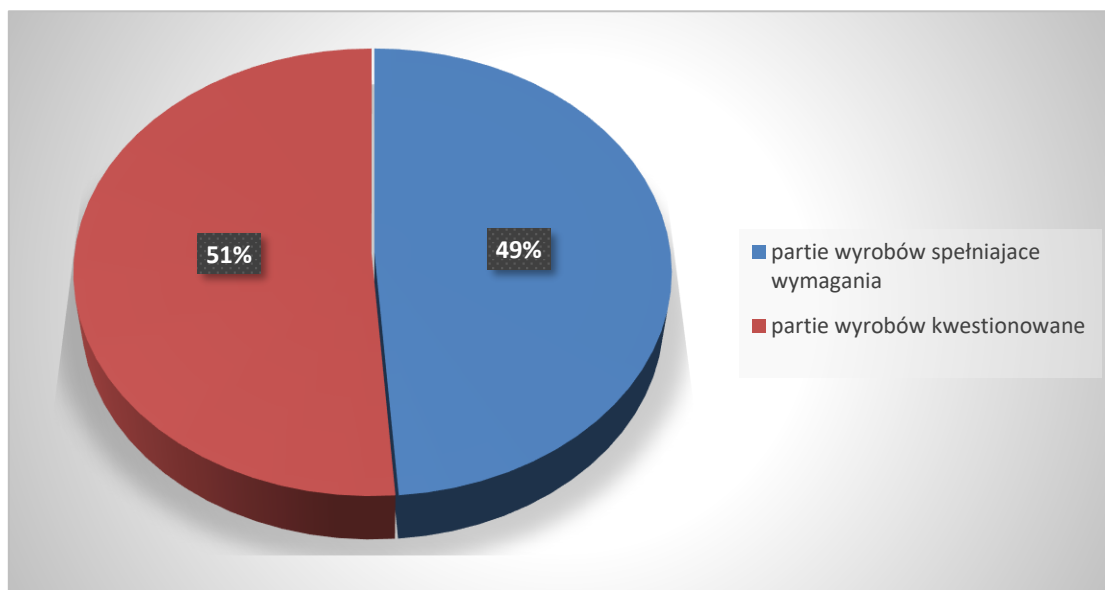
W wyniku poczynionych ustaleń kontrolnych przekazano **89** informacji do innych organów kontrolnych (Urzędów Skarbowych, Urzędów Kontroli Skarbowej, Inspekcji Kontroli Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, Powiatowych i Wojewódzkich Stacji Sanitarno – Epidemiologicznych i innych organów).

2. Nadzór nad bezpieczeństwem produktów i wyrobów objętych dyrektywami nowego podejścia.

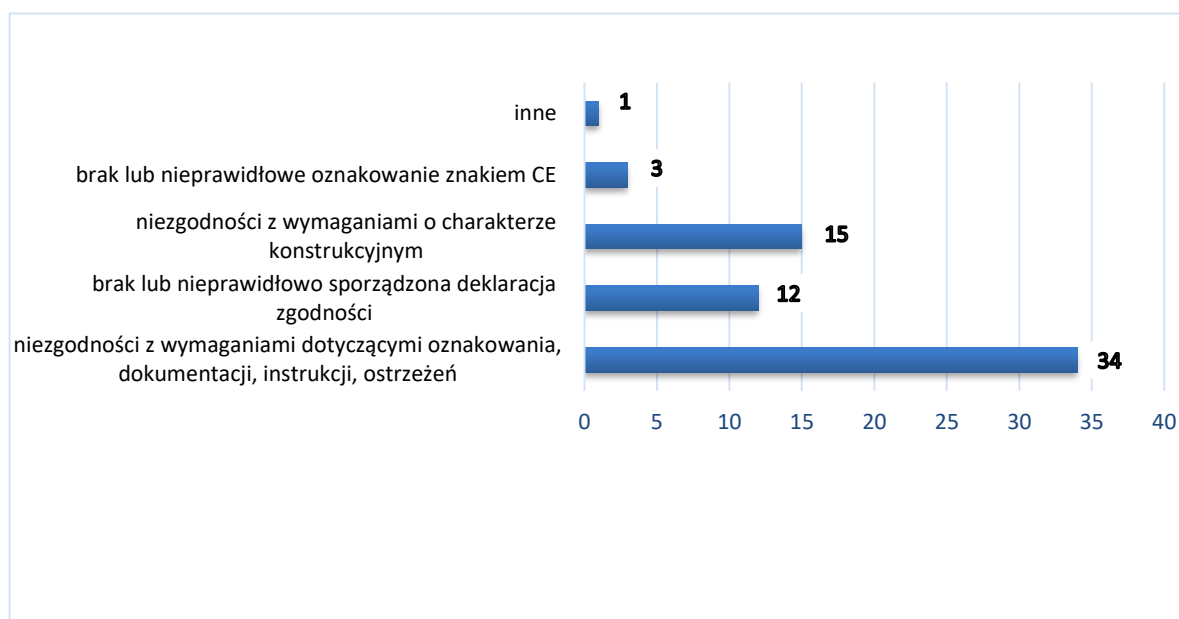
1. W ramach nadzoru nad wyrobami objętymi dyrektywami nowego podejścia **kontrolą objęto 84 partie wyrobów**, w tym w szczególności:

- zabawki,
- sprzęt elektryczny i elektroniczny (czajniki elektryczne, przewody elektryczne, girlandy świetlne, ładowarki sieciowe),
- maszyny (podnośniki samochodowe, betoniarki, pilarki),
- środki ochrony indywidualnej (maseczki),
- wyroby objęte dyrektywami dot. ekoprojektu (gazowe kotły kondensacyjne, pompa ciepła powietrze-woda),
- wyroby objęte dyrektywami dot. etykiet efektywności energetycznej (chłodziarko-zamrażarki, pralko-suszarki, zmywarki).

Na objęte kontrolą 84 partie wyrobów zakwestionowano 43 partie.



W rezultacie przeprowadzonych kontroli wykryto następujące nieprawidłowości:

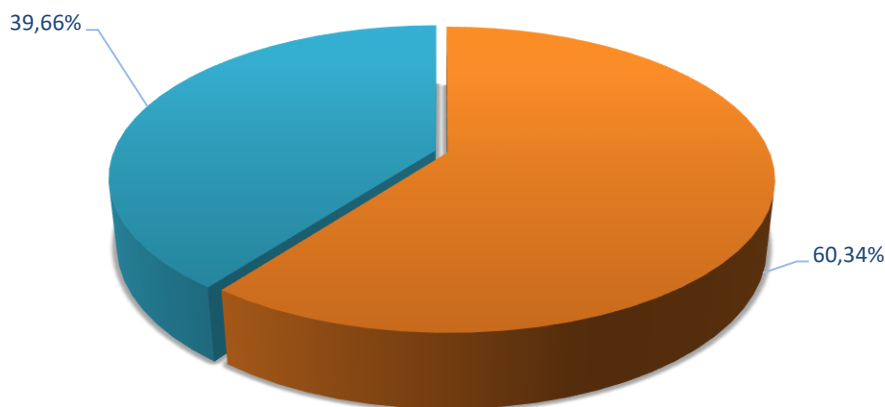


Za szczególnie niepokojące wskazać należy stwierdzone niezgodności o charakterze konstrukcyjno - materiałowym stwarzające bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia lub życia, takie jak np.:

- zabawki:
 - wadliwa konstrukcja huśtawki stwarzająca niebezpieczeństwo użytkowania,
 - wykonanie zagrażające bezpieczeństwu dzieci (zabawka do działań kreatywnych – muzycznych),

- przekroczony wskaźnik strumienia magnetycznego - zagrożenie dla dziecka związane z połknięciem silnych magnesów, które mogą spowodować perforację lub blokadę jelit (zabawka kulki magnetyczne),
 - przekroczoną dopuszczalną zawartość pierwiastków (boru) w masie żelowej zabawek typu slim, co zagraża bezpieczeństwu zdrowia dzieci,
 - przekroczoną zawartość ftalanu oraz brak ostrzeżeń dotyczących bezpieczeństwa,
 - sprzęt elektryczny:
 - przewody elektryczne - przekroczenie dopuszczalnych rezystancji dla wszystkich żył oraz niewystarczającą grubość izolacji co stwarza ryzyko porażenia prądem lub pożaru,
 - maszyny:
 - piły łańcuchowe - nie spełniające wymagań dla maszyn z uwagi na uszkodzenie w próbie wytrzymałościowej co może spowodować ryzyko uszkodzenia ciała,
 - podnośniki samochodowe - nie spełniające wymagań z uwagi na trwałe odkształcenie konstrukcji maszyny i jej uszkodzenie w próbie funkcjonalnej,
 - betoniarka - nie spełniająca wymagań z uwagi na zastosowanie wtyczki z przewodem niezgodnym z klasą ochronności maszyny, co stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkownika,
 - pompa ciepła - nie spełniająca wymagań ekoprojektu tj. dołączenie do produktu niewłaściwej etykiety energetycznej oraz brak dokumentacji technicznej potwierdzającej przeprowadzenie przez producenta procedury oceny zgodności.
2. W zakresie ogólnego bezpieczeństwa produktów **kontrolą objęto 58 partii** produktów, w tym między innymi:
- wyroby dla dzieci (pomoce do kąpieli, wysokie krzeselka dla dzieci, meble do spania, kojce mieszkaniowe, przewijaki, wózki),
 - linki holownicze,
 - czujniki czadu.

W rezultacie podjętych kontroli z uwagi na niespełnienie wymagań bezpieczeństwa zakwestionowano 23 partie.



Na zakwestionowane 23 partie produktów, zagrażające bezpieczeństwu, wady konstrukcyjno-materiałowe stwierdzono w 10 partiach produktów, w tym między innymi:

- kojce mieszkaniowe dla dzieci – z uwagi na wadliwą konstrukcję oraz brak dołączenia do kojca pełnych informacji i ostrzeżeń warunkujących bezpieczne użytkowanie,
- foteliki do kąpielii - z uwagi na ryzyko zagrożenia zadławieniem i połknięciem przez dzieci małych elementów (nietrwale umieszczonych na fotelikach papierowych naklejek) oraz brak dołączenia istotnych dla bezpieczeństwa informacji,
- przewijaki niemowlęce - z uwagi na niespełnienie wymagań dla produktu bezpiecznego, tj. zastosowanie rozwiązania konstrukcyjnego stwarzającego ryzyko wypadnięcia dziecka z przewijaka podczas użytkowania,
- linki holownicze - z uwagi na niedostateczną wytrzymałość produktu.

3. Kontrola paliw.

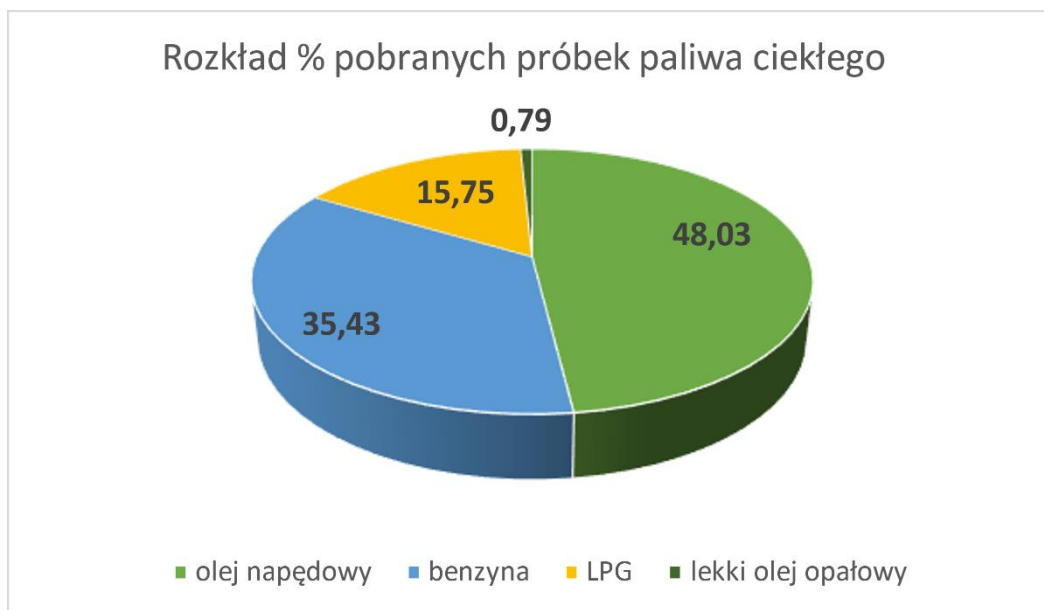
3.1 Kontrola paliw ciekłych.

W okresie od 02.01.2021 r. do 31.12.2021 r. w województwie pomorskim przeprowadzono 125 kontroli jakości paliw ciekłych, w tym:

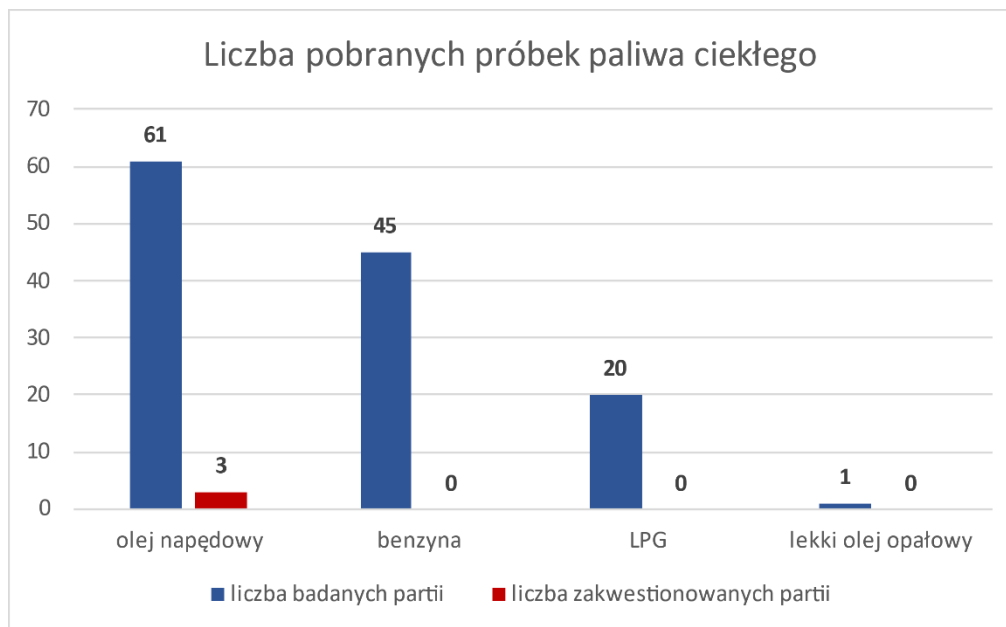
- 117 kontroli w 108 stacjach paliw (w tym w 9 stacjach dwukrotnie),
- 2 kontrole u 2 producentów,
- 4 kontrole w hurtowniach (w tym w 1 hurtowni dwukrotnie),
- 2 kontrole w stacjach zakładowych.

Łącznie w kontrolowanych podmiotach do badań w laboratorium pobrano 127 próbek paliw, w tym:

- 61 próbek oleju napędowego,
- 45 próbek benzyn,
- 20 próbek gazu skroplonego LPG,
- 1 próbkę lekkiego oleju opałowego.



Na podstawie otrzymanych wyników badań ustalono, że obowiązujących wymagań jakościowych nie spełniają 3 badane próbki oleju napędowego, pobrane u 2 skontrolowanych podmiotów.



Wyniki kontroli jakości paliw w podziale na poszczególne regiony woj. pomorskiego:

powiat / miasto	pobrane próbki					kwestionowane				
	Olej napędowy	Benzyny	Gaz LPG	Lekki olej opałowy	Razem	Olej napędowy	Benzyny	Gaz LPG	Lekki olej opałowy	Razem
bytowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
chojnicki	8	2	0	0	10	0	0	0	0	0
człuchowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
gdański	3	7	1	0	11	0	0	0	0	0
kartuski	7	2	8	0	17	1	0	0	0	1
kościerski	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
kwidzyński	3	0	0	0	3	2	0	0	0	2
łęborski	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
m. Gdańsk	12	0	3	0	15	0	0	0	0	0
m. Gdynia	11	14	0	0	25	0	0	0	0	0
m. Słupsk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m. Sopot	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0
malborski	2	0	0	1	3	0	0	0	0	0
nowodworski	1	1	1	0	3	0	0	0	0	0
pucki	2	0	6	0	8	0	0	0	0	0

słupski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
starogardzki	3	8	0	0	11	0	0	0	0	0
sztumski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
tczewski	3	4	0	0	7	0	0	0	0	0
wejherowski	2	3	1	0	6	0	0	0	0	0
RAZEM	61	45	20	1	127	3	0	0	0	3

Lista skontrolowanych stacji paliw, hurtowni oraz producentów paliw z podaniem wyników badań laboratoryjnych publikowana jest na stronie internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (www.uokik.gov.pl).

Kwestionowane parametry oleju napędowego (3 próbki):

- zaniżona stabilność oksydacyjna (2 próbki),
- zaniżona temperatura zapłonu (2 próbki);

W toku jednej kontroli Pomorski Inspektor Inspekcji Handlowej wydał decyzję zarządzającą wycofanie z obrotu kwestionowanego oleju napędowego.

Ponadto podczas **123 kontroli jakości paliw** oraz 20 kontroli w ramach działań własnych - sprawdzano spełnienie obowiązku posiadania koncesji, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Prawo Energetyczne oraz spełnienie obowiązku wpisu do rejestru podmiotów przywożących z zagranicy, o którym mowa w art. 32a ustawy Prawo Energetyczne. W wyniku ww. kontroli stwierdzono niedopełnienie w **1 stacji paliw** obowiązku zgłoszenia do Prezesa URE infrastruktury paliw ciekłych.

Ustalenia dały podstawę do skierowania 1 wystąpienia do właściwego terenowo Oddziału Urzędu Regulacji Energetyki.,

W związku z kwestionowaniem jakości paliw ciekłych w roku 2021, do Prokuratury Rejonowej zostały skierowane 2 zawiadomienia (w tym 1 zawiadomienie w 2022 roku) w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstwa z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

W toku jednej kontroli jakości paliw wydano decyzję zarządzającą wycofanie z obrotu paliwa niewłaściwej jakości.

Wobec jednego podmiotu na podstawie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie uiszczenie kosztów badania laboratoryjnego 2 próbek kwestionowanego oleju napędowego.

Informacje o negatywnych wynikach kontroli jakości paliw przekazano do:

- Prezesa UOKiK w Warszawie, w celu wydania decyzji dot. kosztów badań – 1 informacja,
- Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w Warszawie - 2 informacje (w tym 1 zostanie przekazana w 2022 r.),
- Urzędów Celno-Skarbowych – 3 informacje,
- Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku – 1 informacja.

3.2 Kontrola paliw stałych.

W okresie od 02.01.2021 r. do 31.12.2021 r. w województwie pomorskim przeprowadzono **16 kontroli** jakości paliw stałych, w toku których do badań laboratoryjnych pobrano **próbki z 14 partii paliw stałych**.

W wyniku przeprowadzonych badań zakwestionowano **1 partię paliwa stałego - węgla ekogroszek**, w którym wartość parametru jakościowego była niezgodna z wartością deklarowaną przez przedsiębiorcę w świadectwie jakości paliw.

Kwestionowany parametr - węgiel ekogroszek (1 próbka): zawartość wilgoci całkowitej.

Ilość wszczętych postępowań administracyjnych:

- w celu wydania decyzji dot. zwrotu kosztów badania i kosztów pobrania – 1 postępowanie,
- w celu wydania decyzji nakładającej karę pieniężną, na podstawie art. 35d ust. 1 pkt 1, w związku z art. 35a pkt 9 lit. b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw – 1 postępowanie.

Ww. postępowania wszczęto wobec 1 podmiotu (na dzień sporządzenia informacji w toku).

Ponadto w obszarze obrotu paliwami stałymi w 2021 roku przeprowadzono **36 kontroli** spełnienia obowiązków określonych w art. 6b, 6c i art. 7 ust. 7a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, w tym:

- 16 w toku kontroli jakości paliw stałych;
- 20 toku kontroli przeprowadzonych w ramach obszaru „kontrola własne”.

W wyniku kontroli spełnienia obowiązków określonych w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw ustalono:

- podczas 1 kontroli świadectw jakości paliw stałych, kontrolowany podmiot nie wystawiał i nie przechowywał „świadectw jakości paliw stałych” wg wzoru zawartego w rozporządzeniu Ministra Energii w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych, natomiast w zamian przekazywał nabywcom kserokopie dokumentów jakości węgla otrzymane od swoich dostawców, potwierdzając ich wydanie aktualną datą, swoim podpisem i pieczętą. Kontrolowany podmiot w pierwszym dniu kontroli zadeklarował oraz rozpoczął wystawianie „świadectw jakości paliw stałych” zgodnie z obowiązującym wzorem. Po przeanalizowaniu zebranych materiałów, na podstawie art. 189f §1 pkt 1 kpa decyzją Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej odstąpiono od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej, pouczając kontrolowaną spółkę o obowiązku przestrzegania przepisów prawa.
 - błędy formalne w wystawianych świadectwach jakości paliw stałych ustalono w **20 skontrolowanych podmiotach** w tym w 7 podmiotach w toku kontroli jakości paliw stałych.

Analizując przedłożone świadectwa jakości stwierdzono błędy formalne.

Do skontrolowanych podmiotów, w których stwierdzono nieprawidłowości, skierowano wystąpienia pokontrolne z wnioskami o prawidłowe i rzetelne sporządzanie „świadectw jakości paliw stałych”.

4. Artykuły nieżywnościowe i usługi.

W obszarze artykułów nieżywnościowych i usług przeprowadzono łącznie **596 kontroli**.

W trakcie tych kontroli badaniem objęto produkty, dla których ustanowiono przepisy szczegółowe określające prawidłowość obrotu, jakość i oznakowanie.

Były to: produkty kosmetyczne, wyroby włókiennicze, baterie i akumulatory, kotły na paliwa stałe, wyroby pod względem zawartości niektórych substancji chemicznych, produkty biobójcze i wyroby poddane działaniu produktu biobójczego Ponadto kontrolą objęto m.in. przedsiębiorców świadczących usługi rekreacyjne, usługi gastronomiczne, przedsiębiorców prowadzących obrót wyrobami alkoholowymi i nikotynowymi, przestrzeganie przez przedsiębiorców wymagań ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, prawidłowość wprowadzania do obrotu i oznakowania wyrobów zawierających lotne związki organiczne oraz prawidłowość wprowadzania do obrotu przedmiotów wyposażenia lub części przeznaczonych dla konsumentów w zakresie uzyskania potwierdzenia spełniania wymagań technicznych, tj. posiadania świadectwa homologacji.

Kontrole obejmowały takie zagadnienia jak:

a) **prawidłowość przekazywania przez przedsiębiorców informacji o cenach towarów i usług:**

Na skontrolowanych w ww. zakresie **161 placówek** nieprawidłowości stwierdzono w **68 placówkach** i polegały one na:

- braku uwidocznienia cen jednostkowych oraz cen i cen jednostkowych,
- braku podania ilości potraw i napojów,
- braku cennika - w obiektach hotelowych,
- uwidocznieniu cen usług w sposób niejednoznaczny, w przedziale „od – do”.

W sprawach wydano decyzje o nałożeniu kar pieniężnych z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

b) **jakość i prawidłowość oznakowania wyrobów włókienniczych:**

Na zbadanych laboratoryjnie 17 partii wyrobów włókienniczych (odzież dla małych dzieci, odzież wierzchnia dla dorosłych, odzież dla dzieci w wieku szkolnym, garnitury i marynarki) w wyniku badań laboratoryjnych zakwestionowano jakość **8 wyrobów włókienniczych z uwagi na niezgodność składu surowcowego ze składem deklarowanym** w tym, m. in. jakość:

- spodni dresowych - deklarowano: 63,4% bawełny i 36,6% poliestru, wynik badania: bawełna 53,4%, poliester 44,9%, elastan 1,7%.

- kurtki czerwonej Black & Fish - deklarowano: 75% Akryl, 25%, Poliester, wynik badania: Tkanina wierzchnia: Poliamid 100%, Podszewka: Poliester 100%, Podszewka kaptur: Poliamid 100% Wypełnienie: 100% Poliester,
- kurtki damskiej Vena - deklaracja: Nylon 100%; wynik badania: Materiał wierzchni: Nylon 100%, Wypełnienie: Poliester 100%, Podszewka: Poliester 100%,
- kurtki - deklaracja na wszywce informacyjnej: Materiał wierzchni: Poliester 65%, Bawełna 35%; Podszewka kaptura: Poliester 100%; Podszewka: Poliester 100%; Watowanie: Poliester 100%, wynik badania: Tkanina wierzchnia: Poliester 64%, Bawełna 36%; Podszewka kaptura: Poliester 100%; Podszewka: Poliester 100%; Watowanie: Poliester 100%; Dżianina ściągaczowa: Poliester 98,4 %, Elastan 1,6%,
- marynarki niebieskiej IRVINE - deklaracja na wszywce informacyjnej: Tkanina: wełna 60%, poliester 40%; podszewka poliester 54%, wiskoza 46%, wynik badania: tkanina: wełna 61%, poliester 39%; podszewka: poliester 53,1%, wiskoza 46,9%, Podszewka (rękawy): poliester 100%, podszewka w przeliczeniu na wyrób: poliester 65,5%, wiskoza 34,5%.
- spodni męskich MARCO - deklaracja producenta: tkanina: wełna 100%, podszewka - 100% wiskoza, wynik badania: tkanina: wełna 100%; podszewka: wiskoza 55,3%, poliester 44,7%

W sprawach zakończonych wydano decyzje o uiszczeniu kosztów badań, a w trzech sprawach prowadzone jest dalsze postępowanie.

Ponadto zakwestionowano oznakowanie 25 partii wyrobów włókienniczych, z uwagi na niewłaściwe nazwy włókien tekstylnych (wełna, RAYON, CUPRO, wool, Fodera/Futter/Lining, Polyester, Viscose, Tencel, Elestan, Pes, Vis) – na osoby odpowiedzialne nałożono mandaty karne z art. 136 §2 kw.

c) **prawidłowość oznakowania i obrotu kosmetykami:**

Zakwestionowano 45 partii produktów kosmetycznych, z uwagi na:

- nieprawidłowe oznakowanie:
 - brak podania imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej i kraju pochodzenia lub podanie kraju pochodzenia wyłącznie w języku obcym,
 - nieprawidłowe określenie dat minimalnej trwałości poprzedzenia daty minimalnej trwałości,
 - podanie warunków przechowywania w języku obcym,
 - brak pełnego wykazu składników,
 - podanie środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania wyłącznie w języku obcym.Były to pasty do zębów, kremy do twarzy, szampony i mydła.
- oferowanie do sprzedaży produktów kosmetycznych po upływie dat minimalnej trwałości (kremy rąk i pomadka do ust),

- oznakowanie wprowadzające w błąd co do składu produktów.

W związku z powyższym:

- wydano 4 decyzje na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, w tym 3 zarządzające wycofanie z obrotu produktów kosmetycznych antybakteryjnych, których oznakowanie wskazywało, że produkty posiadają działanie wykraczające poza działanie produktu kosmetycznego i pełnią głównie funkcję biobójczą oraz 1 dot. wstrzymania wprowadzania do obrotu Mydélka Rose PATANJALI 125g ze względu na bezpieczeństwo konsumentów,
- ponadto wydano decyzje o nałożeniu kar pieniężnych na kontrolowanych przedsiębiorców:
 - na podstawie art. 37 i art. 41 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych w związku z udostępnianiem na rynku produktów kosmetycznych bez spełnienia wymogów związanych z oświadczeniami o produkcie, o których mowa w art. 20 rozporządzenia nr 1223/2009 oraz po upływie dat minimalnej trwałości,
 - na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, w związku z udostępnianiem na rynku produktów kosmetycznych oznakowanych niezgodnie z wymogami określonymi w art. 19 rozporządzenia nr 1223/2009.

d) kontrola wyrobów pod względem zawartości niektórych substancji chemicznych:

Próbki wyrobów pobrano do badań laboratoryjnych na zawartość kadmu i ołowiu, formaldehydu, toluenu, chloroformu oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA).

Badanych próbek nie kwestionowano.

e) rzetelność i legalność przedsiębiorców świadczących usługi rekreacyjne:

Podczas kontroli odnotowano uszkodzenia niektórych elementów urządzeń używanych podczas zabaw. Zakwestionowane urządzenia zostały przez przedsiębiorców wyłączone z użytkowania w celu przeprowadzenia generalnych przeglądów lub ich napraw.

f) rzetelność obsługi konsumentów w sklepach detalicznych:

Stwierdzono stosowanie urządzeń pomiarowych bez aktualnych cech legalizacji.

Nałożono 4 mandaty karne za wykroczenie z art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2068), skierowano 2 wnioski do Sądów o ukaranie z art. 134 §1 kw. Wobec jednej osoby zastosowano art. 41 kw – pouczenie.

g) legalność i rzetelność świadczenia usług gastronomicznych, w miejscowościach turystycznych, na dworcach kolejowych i autobusowych oraz na stacjach paliw i głównych szlakach komunikacyjnych:

Na skontrolowanych 20 zakładach gastronomicznych uchybienia stwierdzono w 8 placówkach. Nieprawidłowości polegały na:

- nie uwidocznieniu w cennikach ilości potraw i wyrobów oferowanych do sprzedaży,
- nie wydaniu paragonu fiskalnego za zakupione potrawy,
- nie uwidocznieniu cen i cen jednostkowych napojów chłodzących,
- stosowaniu nielegalizowanych narzędzi pomiarowych,
- niewidocznieniu informacji o szkodliwości spożywania napojów alkoholowych,
- nierzetelnej obsłudze konsumentów – podmiana asortymentowa, pobranie wyższej należności o 6,30 zł,
- braku słownych i graficznych informacji o zakazie palenia tytoniu i wyrobów tytoniowych,
- oferowaniu do sprzedaży „świeżych” krewetek podczas gdy konsument otrzymywał potrawę z wyrobu mrożonego,

W związku z powyższym wydano 6 decyzji z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto skierowano 2 wnioski do Sądu z art. 134 §1 kw (pobranie wyższej należności), informację do właściwego terenowo Urzędu Skarbowego, nałożono 2 mandaty karne z art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (posługiwanie się nielegalizowanymi narzędziami pomiarowymi).

h) przestrzegania przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, ustawy o podatku akcyzowym:

Zagadnienie to badano zarówno w placówkach detalicznych jak i gastronomicznych oferujących do sprzedaży napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- zaopatrywaniu się w napój alkoholowy u przedsiębiorcy nie posiadającego zezwolenia na obrót hurtowy w kraju napojami alkoholowymi o zawartości do 18% alkoholu,
- braku uwidocznienia informacji o szkodliwości spożywania napojów alkoholowych,
- braku uwidocznienia informacji „Zakaz sprzedaży wyrobów tytoniowych, papierosów elektronicznych lub pojemników zapasowych osobom do lat 18 (art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych),
- braku słownych i graficznych oznaczeń informujących o zakazie palenia.

W związku z powyższym nałożono 2 mandaty karne z art. 45 pkt 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, do właściwych Sądów Rejonowych skierowano 3 wnioski o ukaranie oraz wobec 1 sprawcy wykroczenia zastosowano art. 41 kw – pouczenie.

i) **prawidłowość obrotu akumulatorami samochodowymi i bateriami:**

Badania laboratoryjne 1 akumulatora samochodowego nie wykazały nieprawidłowości. Do oznakowania sprawdzonych baterii i akumulatorów uwag nie wniesiono.

j) **kontrole interwencyjne w związku z otrzymanymi informacjami konsumentów:**

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- braku uwidocznienia cen jednostkowych,
- braku aktualnej legalizacji urządzeń pomiarowych,
- niewidocznieniu nazw produktów w języku polskim,
- nie zgłoszeniu apartamentu do ewidencji innych obiektów prowadzonej przez Prezydenta Miasta Sopotu,
- w 4 placówkach stwierdzeniu zawyżenia należności.

Skierowano 3 wnioski do Sądu o ukaranie z art. 134 §1 kw a wobec 1 osoby zastosowano art. 41 kw – środek oddziaływania wychowawczego. Nałożono 2 mandaty karne za wykroczenie z art. 26 ust. 1 pkt 2 kw oraz z art. 60¹ §4 pkt 3 kw o łącznej wartości 700 zł.

k) **kontrola kotłów na paliwa stałe:**

Dla poddanych kontroli 4 partii kotłów na paliwo stałe otrzymano dokumentację potwierdzającą spełnienie wymagań w zakresie granicznych wartości emisji paliw oraz granicznej wartości sprawności cieplnej dla kotłów klasy 5.

Porównując wyniki kontroli do ustaleń kontroli kotłów przeprowadzonych w roku 2019 i 2020 (na objęte kontrolą 23 partie zakwestionowano 5 oraz w 2020 na 17 partii nie kwestionowano żadnej) należy uznać, że przeprowadzone kontrole w połączeniu z nadzorem polegającym na monitorowaniu rynku przy pomocy programu „Crawler” w znaczący sposób wpłynęły na przestrzeganie przez producentów i dystrybutorów przepisów ww. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

Niezależnie od powyższego, w wyniku przeprowadzonych rozeznań oraz kontroli ustalono, że duże markety budowlane zastąpiły ekspozycję sklepową kotłów centralnego ogrzewania ogrzewaczami pomieszczeń typu „koza”.

Z informacji przekazanych przez dystrybutorów wynika, że w ostatnim roku znacząco wzrosła sprzedaż ww. ogrzewaczy na paliwo stałe służących do ogrzewania pomieszczeń poprzez promieniowanie.

W związku z prostą konstrukcją ogrzewacze pomieszczeń stanowią tanią alternatywę dla ekologicznych kotłów CO na paliwo stałe (10 krotnie niższa cena od podstawowych kotłów CO).

Ogrzewacze pomieszczeń wytwarzane są zgodnie z normą EN13240 „Ogrzewacze pomieszczeń na paliwa stałe – Wymagania i badania” i z uwagi na swoją konstrukcję umożliwiają spalanie każdego rodzaju „paliwa”, a co za tym idzie ich zwiększony udział w rynku będzie miał negatywne skutki dla środowiska naturalnego.

l) **przestrzeganie przez przedsiębiorców wymagań ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym**

Kontrolą objęto 55 dystrybutorów sprzętu elektrycznego i elektronicznego, prowadzących sprzedaż detaliczną, stwierdzając nieprawidłowości w 10 kontrolowanych podmiotach. Ogółem sprawdzono prawidłowość oznakowania 284 partii wyrobów, kwestionując 15 partii w 10 placówkach.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły nieumieszczenia obowiązujących informacji dotyczących:

- przyjmowania zużytego sprzętu,
- punktów odbioru zużytego sprzętu,
- prawidłowości oznakowania sprzętu i dołączonych do tego sprzętu informacji.

Wykorzystanie ustaleń kontroli:

Wydano 8 decyzji nakładając na **7 przedsiębiorców** administracyjne kary pieniężne w łącznej kwocie 51.000 zł. W przypadku **1 przedsiębiorcy** decyzją administracyjną odstąpiono od wymierzenia kary pieniężnej.

m) **prawidłowość wprowadzania do obrotu i oznakowania wyrobów zawierających lotne związki organiczne.**

Kontrolą objęto 3 podmioty gospodarcze sprawdzając 11 partii produktów - nieprawidłowości nie stwierdzono.

n) **kontrola produktów biobójczych i wyrobów poddanych działaniu produktu biobójczego.**

Kontrolą objęto 5 podmiotów gospodarczych, poddając sprawdzeniu 11 partii produktów biobójczych i 3 partie wyrobów poddanych działaniu produktów biobójczych.

Zakwestionowano 1 partię produktu biobójczego, z uwagi na brak hasła ostrzegawczego, co nie spełnia art. 17 ust. 1 pkt e) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (zwane CLP).

W wyniku sprawdzenia przestrzegania obowiązku informowania konsumentów o odpadach opakowaniowych produktów. stwierdzono brak pobierania opłaty recyklingowej za torby na zakupy z tworzywa sztucznego, o której mowa w art. 40a ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi

W związku z powyższym wszczęto postępowanie administracyjne celem wydania decyzji zgodnie z art. 56 pkt 10c ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi o nałożeniu na kontrolowanego kary pieniężnej w związku z brakiem pobierania opłaty recyklingowej.

- o) **kontrola prawidłowości wprowadzania do obrotu przedmiotów wyposażenia lub części przeznaczonych dla konsumentów w zakresie uzyskania potwierdzenia spełniania wymagań technicznych, tj. posiadania świadectwa homologacji.**

Objęto kontrolą 12 partii wyrobów, z czego zakwestionowano 6 partii. Nieprawidłowości polegały na niewłaściwym oznakowaniu, niezgodnym z treścią przedłożonych zawiadomień o udzieleniu homologacji.

Ponadto, na wniosek Wojewody Pomorskiego przeprowadzono:

- a) kontrole pobierania tzw. opłat covidowych przez podmioty świadczące prywatne usługi medyczne - nieprawidłowości nie stwierdzono.
- b) kontrole legalności przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie rzeczoznawstwa majątkowego, zarządzania nieruchomościami i pośrednictwa w obrocie nieruchomościami - nieprawidłowości nie stwierdzono.

Na wniosek Prezesa UOKiK przeprowadzono, poza planem kontroli:

- a) kontrole 2 solariów **w zakresie legalności i rzetelności przedsiębiorców świadczących usługi dla ludności oraz prawidłowości oznakowania i obrotu kosmetykami.** Nieprawidłowości nie odnotowano.
- b) kontrole 2 sklepów sieci Biedronka **w zakresie oznakowania świeżych owoców i warzyw krajami pochodzenia.**

W związku z prowadzonym przez Prezesa UOKiK postępowaniem na podstawie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów do urzędu przekazano akta spraw.

- c) 2 kontrole dwóch sklepów należących do sieci KAUF LAND **w zakresie oznakowania świeżych owoców i warzyw krajami pochodzenia.**

W związku z prowadzonym przez Prezesa UOKiK postępowaniem na podstawie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów do urzędu przekazano akta spraw.

- d) rozeznanie w zakresie oferty rynkowej 10 wytypowanych tornistrów szkolnych,
- e) kontrolę sklepu należącego do sieci LIDL w zakresie kontroli łańcucha dostaw świeżych owoców i warzyw, tzw. traceability.

W związku z prowadzonym przez Prezesa UOKiK postępowaniem na podstawie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów do urzędu przekazano akta spraw.

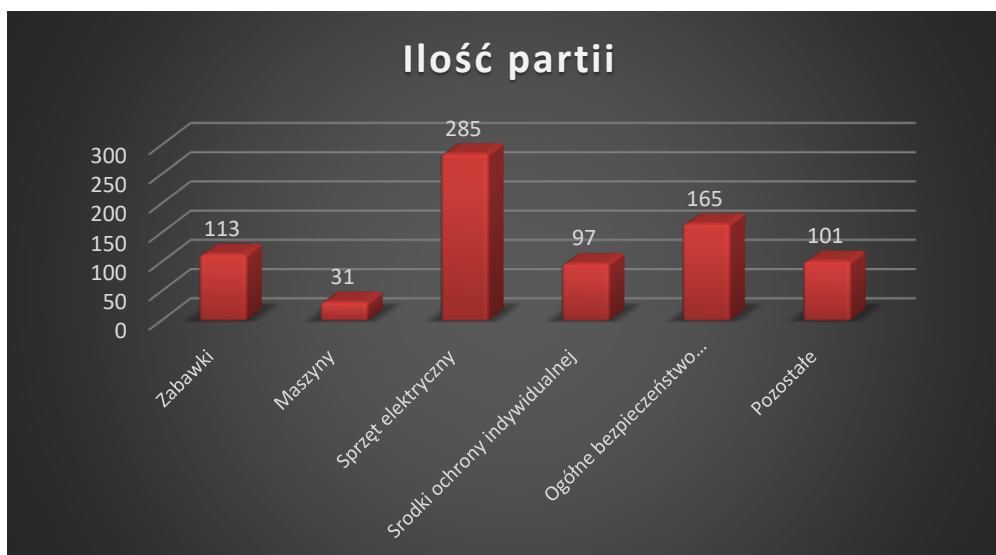
- f) rozeznanie dot. oferowania do sprzedaży kapsulek do prania kolor we wskazanych placówkach (Dino, Drogeria Rossman, Carrefour, Auchan),
- g) kontrolę w sieci sklepów NEONET w zakresie oferowania konsumentom produktów w ramach akcji promocyjnej o nazwie Black Friday / Black Week,
- h) w dniu 29.12.2021 r. rozpoczęto kontrolę sklepu „PoloMarket” w zakresie kontroli łańcucha dostaw świeżych owoców i warzyw, tzw. traceability.

5. Współpraca z organami celno-skarbowymi.

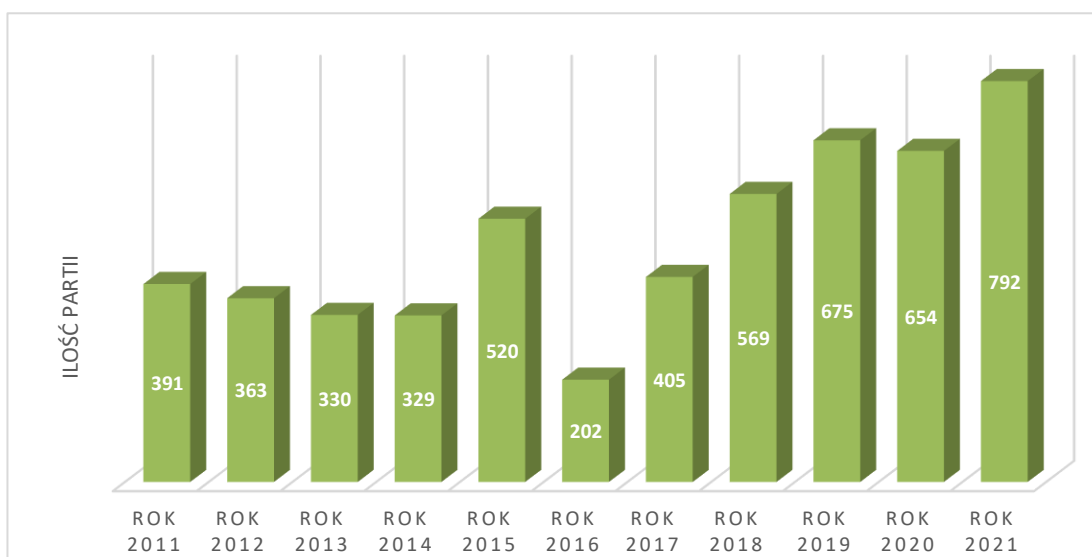
W toku działań podejmowanych w związku z zatrzymaniem wyrobów, co do których istnieją uzasadnione okoliczności wskazujące, że nie spełniają one wymagań objętych regulacjami wspólnotowego prawodawstwa harmonizacyjnego, w roku 2021 organa celno - skarbowe wystąpiły z **249 wnioskami o wydanie opinii**.



Zgłoszone przez organa celne wnioski dotyczyły zatrzymania **792 partii wyrobów**, w tym:



Ilość zatrzymanych partii wyrobów w porównaniu do lat ubiegłych:

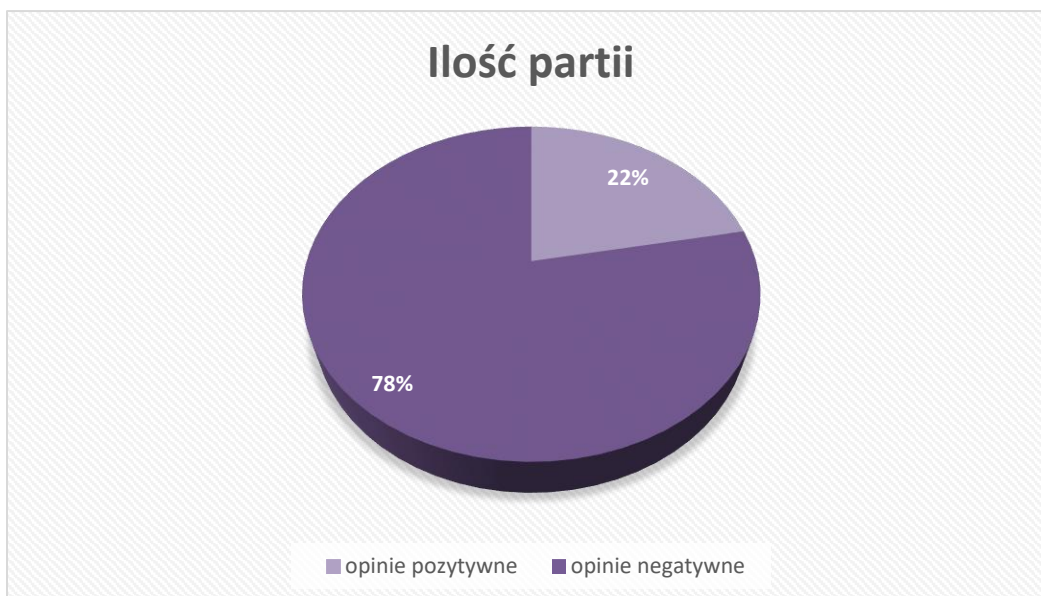


Po przeanalizowaniu zgłoszonych wniosków Inspektorat przekazał organom celnym:

- **59 opinii pozytywnych** dotyczące 160 partii wyrobów (w tym po podjętych przez importerów działaniach naprawczych),
- **210 opinii negatywnych** dotyczących 632 partii w tym:
 - 129 partii wyrobów, w odniesieniu do których do organów wystąpiono z wnioskiem o umieszczenie na dokumentach handlowych towarzyszących wyrobom adnotacji o niedopuszczeniu wyrobów do swobodnego obrotu na terenie UE,
 - 503 partie wyrobów gdzie zastosowanie umieszczenia na dokumentach handlowych towarzyszących wyrobom adnotacji zakazujących dopuszczenia do swobodnego obrotu na terenie UE uzależniono od skuteczności podjęcia przez importerów dobrowolnych działań naprawczych.

Podstawą do negatywnego zaopiniowania zatrzymanych partii wyrobów było między innymi:

- brak wymaganego oznaczenia wyrobów znakiem CE lub umieszczone podobne - niezgodne z zatwierdzonym wzorem,
- nieprzedłożenie nie budzącej wątpliwości dokumentacji potwierdzającej poddanie wyrobów obowiązującej procedurze oceny zgodności,
- brak dołączenia do wyrobów wymaganego oznakowania w tym informacji i ostrzeżeń umożliwiających bezpieczne ich używanie,
- zaprojektowanie lub wykonanie wyrobów w sposób zagrażający bezpieczeństwu użytkowników.



Analizując efekty współpracy Inspektoratu z organami celno-skarbowymi warto nadmienić, że wspólnie podejmowane działania są najefektywniejszą i najszybszą formą wykluczenia z obrotu produktów niezgodnych z wymaganiami, w tym stwarzających zagrożenie dla bezpieczeństwa konsumentów. Wydanie przez Inspekcję Handlową opinii dla produktu niespełniającego wymagań, eliminuje konieczność szukania go na rynku oraz prowadzenia skomplikowanych i kosztownych procedur kontrolnych. Podejmowane działania pozwalają usunąć zagrożenia w momencie dopuszczenia produktów do obrotu i przez to przekładają się bezpośrednio na bezpieczeństwo konsumentów.

6. Inne istotne prace wykonane przez Inspektorat.

1. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku, wspólnie z Europejskim Centrum Konsumentem Polska z siedzibą w Warszawie zorganizował dwa spotkania w celu wymiany doświadczeń oraz wiedzy fachowej. Tematem narad była w szczególności analiza wniosków konsumentekich w czasie pandemii.
2. Naczelnik Wydziału ds. Pozasądowego Rozwiązywania Sporów Konsumentekich oraz przedstawiciel Wydziału Prawno - Organizacyjnego brali udział w konferencji międzynarodowej on-line: "2-nd Alternative Dispute Resolution Assembly 2021 r.", poświęconej alternatywnym metodom rozwiązywania sporów konsumentekich.

III. OCHRONA PRAW I INTERESÓW KONSUMENTÓW.

1. Pozasądowe rozwiązywanie sporów konsumentekich i poradnictwo konsumentekie.

W 2021 roku do Inspekcji Handlowej w Gdańsku wpłynęło łącznie **360 wniosków o wszczęcie postępowań w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich**. Wnioski były składane wyłącznie przez konsumentów. Odnotowano jedną sprawę przekazaną z Europejskiego Centrum Konsumenckiego.

Przeprowadzono **226 postępowań w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich**. Skuteczność postępowań była wysoka: 61% sporów cywilnoprawnych zostało zakończonych polubownie.

Do powtarzających się problemów, które prowadziły do powstawania sporów konsumenckich należało przede wszystkim nieuwzględnianie reklamacji składanych przez konsumentów z tytułu rękojmi i gwarancji. Dotyczyło to transakcji dokonywanych w sklepach stacjonarnych, jak i na odległość. Konsumenty bardzo często wskazywali na niewłaściwą jakość towarów branży przemysłowej i informowali o braku należytej staranności oraz niezachowaniu obiektywizmu przedsiębiorców przy rozpatrywaniu reklamacji. Do pojawiających się problemów należało także nienależyte i nieterminowe wykonywanie umów przez przedsiębiorców. Konsumenty informowali również o problemach związanych z odstępowaniem od umów zawieranych na odległość. Spory konsumenckie wynikały często z braku znajomości obowiązujących przepisów prawa, zarówno pośród przedsiębiorców, jak i konsumentów oraz braku zapoznawania się konsumentów z treścią zawieranych umów.

W przypadku braku ugodowego zakończenia sporów konsumenci byli szczegółowo informowani o możliwości dochodzenia roszczeń przed sądami polubownymi lub sądami powszechnymi. Konsumenty pouczani byli także o uprawnieniach miejskich i powiatowych rzeczników konsumentów do wytaczania powództw na ich rzecz w sprawach o ochronę interesów konsumentów, jak też do wstępowania do postępowań w każdym stadium.

Tut. Inspektorat, podobnie jak w latach poprzednich, podejmował działania promujące pozasądowe rozwiązywanie sporów konsumenckich. Z uwagi na sytuację epidemiczną działania takie prowadzone były głównie poprzez informacje zamieszczane na stronie internetowej tut. Inspektoratu.

W okresie sprawozdawczym udzielono łącznie **3872 porady i instruktaże**, z czego 3388 porad zostało udzielonych konsumentom, a 484 - przedsiębiorcom. Przedmiotem udzielonych porad i instruktaży były przede wszystkim zagadnienia związane z rękojmią i gwarancją – **2318 porad** zostało udzielonych konsumentom, a **122 porady** - przedsiębiorcom.

2. Działalność Stałego Sądu Polubownego w Gdańsku.

W 2021 roku do Stałego Sądu Polubownego w Gdańsku przy Pomorskim Wojewódzkim Inspektorze Inspekcji Handlowej, w tym do Ośrodka Zamiejscowego w Słupsku wpłynęło

łącznie **80 wniosków o rozpoznanie spraw**. Wszystkie wnioski zostały złożone przez konsumentów. W stosunku do roku ubiegłego liczba wniosków zmniejszyła się o 25,20%.

Tut. Sąd wydał **3 wyroki**, w tym **1 zasądzający na rzecz konsumenta**, a **2 oddalające roszczenia konsumenta**. Ugoda przed Sądem zakończono **3 sprawy**. Ugodami w postępowaniu wstępnym zakończono **14 spraw**.

W 33 sprawach przedsiębiorcy nie dokonali zapisów na sąd polubowny, z tego **w 12 przypadkach** z uwagi na brak udzielenia odpowiedzi.

Ponadto pozostawiono bez biegu ogółem 23 sprawy, z uwagi na:

- brak właściwości rzeczowej Sądu Polubownego (3);
- złożenie wniosku o wszczęcie postępowania bez podjęcia próby kontaktu z drugą stroną i bezpośredniego rozwiązania sporu (1),
- złożenie wniosku o wszczęcie postępowania po upływie roku (dwa lata i 80 dni) od próby kontaktu z drugą stroną sporu (1);
- bezskuteczny upływ terminu do poprawy i uzupełnienia wniosku (8);
- skierowanie wniosku do nieistniejącego Sądu Konsumenckiego (6);
- wycofanie wniosku przez wnioskodawcę (4).

Sąd odbył **14 posiedzeń**, podczas których rozpatrywał jedną do dwóch spraw. Rozprawy odbywały się ze zróżnicowaną częstotliwością, z uwagi na panującą pandemię.

3. Współpraca z mediami.

Istotnym elementem realizacji polityki konsumenckiej jest współpraca z mediami, mająca na celu dotarcie do szerokiej opinii publicznej.

Powyższe działania miały na celu przede wszystkim podnoszenie świadomości konsumenckiej poprzez przekazywanie wiedzy w zakresie praw i obowiązków dwóch stron umów, np. sprzedaży, o dzieło, a także przekazywanie wyników działalności kontrolnej Inspektoratu oraz związanych z tym niebezpieczeństw i pułapek czekających na konsumentów.

W okresie sprawozdawczym Rzecznik prasowy WIIH w Gdańsku udzielił jednego wywiadu radiowego dla „Radia Gdańsk” oraz wywiadu telewizyjnego dla stacji „TVN” do programu „Uwaga”. Tematem wywiadu były napływające do Inspekcji skargi konsumentów na niezgodne z prawem i nierzetelne prowadzenie działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę „Global Trade” z Rumii, polegającej na sprzedaży internetowej diet pudełkowych. W omawianej sprawie Inspekcja skierowała zawiadomienie do Prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa – oszustwa na szkodę konsumentów przeciwko właścicielowi firmy.

Na stronie internetowej Inspektoratu ukazały się **82 artykuły** dotyczące problematyki konsumenckiej.