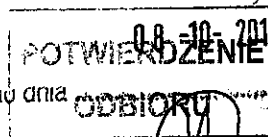




**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: ŻN.8361.159.2019.ZS.MK

Gdańsk, 2019.10. 08



„Piotr i Paweł Detal”

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

w restrukturyzacji

ul. Promienista 160

60-142 Poznań

DECYZJA Nr ŻN.D. 125.2019.ZS

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 oraz art. 40 a ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2164, 2354, Dz. U. z 2019 r. poz. 1038), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U z 2018 r. poz. 2096, Dz. U. z 2019 r. poz. 60, 730, 1133) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza przedsiębiorcy „Piotr i Paweł Detal” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w restrukturyzacji, ul. Promienista 160, 60-142 Poznań, zwanym dalej stroną postępowania, karę pieniężną w wysokości 1000,00 zł (słownie: jeden tysiąc 00/100 złotych) w związku z wprowadzeniem do obrotu 3 partii artykułów rolno – spożywczych w opakowaniach jednostkowych o wartości 572,76 zł, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj:

~~am~~ 08-10-2019

08-10-2019

A. partii sera smażonego wielkopolskiego á 200g „Chronione oznaczenie geograficzne” o wartości 71,88 zł, nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w art. 21 ust. 1 lit. b i art. 14 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1169/2011 z dnia 25.10. 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektyw 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektywy Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011, s. 18 ze zm.),

- z uwagi na brak w wykazie składników tego produktu **podkreślenia** składników „twaróg” i „masło”, powodujących alergie lub reakcje nietolerancji, za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego od reszty wykazu składników i **nie udostępnienie konsumentom przy sprzedaży na odległość** na stronie internetowej sklepu internetowego należącego do strony, przed ostatecznym dokonaniem zakupu, obowiązkowych informacji dotyczących wartości odżywczej ww. produktu (z wyjątkiem zawartości tłuszczu – 7,5%),

B. 2 partii serów o wartości 500,88 zł (Queso manchego á 150g - ser owczy Manchego, Mozzarella di Bufala Campana DOP á 125g-delikatny, świeży ser włoski), nieodpowiadających jakości handlowej określonej w art. 14 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1169/2011 cytowanego wyżej

- z uwagi na nie udostępnienie konsumentom przy sprzedaży na odległość na stronie internetowej sklepu internetowego należącego do strony, przed ostatecznym dokonaniem zakupu, obowiązkowych informacji dotyczących wartości odżywczej tych produktów.

Powyższe stwierdzono w wyniku kontroli przeprowadzonej w sklepie internetowym e-piotripawel.pl, al. Grunwaldzka 471, 80-309 Gdańsk (Supermarket Piotr i Paweł).

UZASADNIENIE

W dniach 21-25 marca 2019 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr ŻN.057.159.2019.MK z dnia 20.03.2019 r. podstawa prawna: art. 3 ust. 1,2,3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu (Dz. U. UE L 165 z 30.4.2004 r., str. 1 z późn. zm), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2164) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o

Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1930 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie internetowym e-piotripawel.pl, al. Grunwaldzka 471, 80-309 Gdańsk (Supermarket Piotr i Paweł), należącym do strony postępowania.

W toku kontroli dokonano wrywkowego sprawdzenia prawidłowości oznakowania towarów w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży internetowej na stronie internetowej ww. sklepu.

W wyniku powyższego stwierdzono, że:

I. w wykazie składników partii sera smażonego wielkopolskiego á 200g „Chronione oznaczenie geograficzne”, o wartości 71,88 zł, z oznaczeniami m. in.: należy spożyć do: 13.04.19, data jest oznaczeniem partii produkcyjnej, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska TOP - TOMYŚL, ul. Kolejowa 33, 64-300 Nowy Tomyśl, **nie dopełniono obowiązku** podkreślenia składników „twaróg” i „masło”, powodujących alergię lub reakcje nietolerancji, za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego od reszty wykazu składników, co stanowiło naruszenie art. 21 ust. 1 lit. b) ww. rozporządzenia (UE) 1169/2011. Stwierdzono ponadto, że na stronie internetowej kontrolowanego sklepu, obowiązkowe informacje dotyczące wartości odżywczej tego produktu (z wyjątkiem zawartości tłuszczu – 7,5%) **nie były dostępne przed ostatecznym dokonaniem zakupu**, co stanowiło naruszenie art. 14 ust. 1 lit. a) wyżej cytowanego rozporządzenia (UE) 1169/2011,

II. na stronie internetowej kontrolowanego sklepu, obowiązkowe informacje dotyczące wartości odżywczej ww. 2 partii sera o wartości 500,88 zł (Queso manchego á 150g - ser owczy Manchego, Mozzarella di Bufala Campana DOP á 125g-delikatny, świeży ser włoski), nie były dostępne przed ostatecznym dokonaniem zakupu, co stanowiło naruszenie art. 14 ust. 1 lit. a) wyżej cytowanego rozporządzenia (UE) 1169/2011.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia stronie postępowania kary pieniężnej, zgodnie z dyspozycją art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości, o czym organ zawiadomił stronę pismem z dnia 12.09.2019 r. Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 12.09.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wycieszenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu za rok 2018. Odpowiedź otrzymano w dniu 01.10.2019 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa Żywności* (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 z późn. zm.), każdy z podmiotów działających na rynku spożywczym: producent, przetwarzający czy dystrybutor, obarczony jest obowiązkiem zapewnienia w przedsiębiorstwie, będącym pod jego kontrolą, zgodności żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla jego działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004* (Dz. U. L 304 z 22.11.2011, s. 18 ze zm.) - podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione. Z ust. 2 tego artykułu wynika, że podmiot odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych. Takim podmiotem działającym na rynku spożywczym jest strona postępowania.

W rozumieniu art. 3 pkt 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady "*przedsiębiorstwo spożywcze*" oznacza przedsiębiorstwo publiczne lub prywatne, typu non-profit lub nie, prowadzące jakąkolwiek działalność związaną z jakimkolwiek etapem produkcji, przetwarzania i dystrybucji żywności.

W myśl art. 3 pkt 8 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady "*wprowadzenie na rynek*" oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania".

Zgodnie z art. 8 ust.1 ww. rozporządzenia prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością - ma na celu zapobieganie oszukańczym lub podstępny praktykom, fałszowaniu żywności oraz wszelkim innym praktykom mogącym wprowadzać konsumenta w błąd.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych *wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.*

Przez jakość handlową należy rozumieć cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz *wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi* - art. 3 pkt 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych.

Stosownie do art. 21 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 *„nazwa substancji lub produktu wymienionego w Załączniku II (tj. powodującego alergię lub reakcje nietolerancji) jest podkreślana za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego ją od reszty składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła”.*

W myśl art. 14 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011, w przypadku żywności opakowanej oferowanej do sprzedaży za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, *obowiązkowe informacje na temat żywności, w tym informacja o wartości odżywczej muszą być dostępne dla konsumentów przed ostatecznym dokonaniem zakupu.*

Art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych stanowi: *„Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.*

Należy przy tym podkreślić, że odpowiedzialność określona w tym przepisie ma charakter obiektywny, a przesłanką jej przyjęcia jest sam fakt wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Zatem samo stwierdzenie faktu wprowadzenia takich artykułów do obrotu przez stronę postępowania jest wystarczającą przesłanką do nałożenia stosownej kary przez organ.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił wszystkie kryteria określone w art. 40a ust. 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, tj.: *stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność strony postępowania na rynku artykułów rolno-spożywczych, wielkość jej obrotów i przychodu, a także wartość kontrolowanych i zakwestionowanych artykułów rolno-spożywczych,* kierując się przy tym zasadą określoną w art. 17 ust. 2 cyt. rozporządzenia (WE) Nr 178/2002,

iż w przypadku naruszenia prawa żywnościowego ustanowione kary powinny skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał co następuje.

Żaden z podmiotów działających na rynku spożywczym nie jest zwolniony z odpowiedzialności za przekazywanie informacji na temat żywności. Strona postępowania jako profesjonalista jest zobowiązana do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa żywnościowego i zorganizowania procesu dystrybucji w taki sposób aby zapewnić zgodność wprowadzanych do obrotu środków spożywczych z wymogami tego prawa. Strona powinna mieć świadomość obowiązującego stanu prawnego i wynikających z niego konsekwencji. Jednym z podstawowych praw konsumenta przy dokonywaniu wyboru w trakcie zakupu jest prawo do pełnej informacji o wartości odżywczej dotyczącej nabywanego produktu, która pozwoli mu na dokonanie swobodnego wyboru zgodnie z jego preferencjami i z uwzględnieniem wskazań zdrowotnych. Uchybienie przez stronę obowiązkowi podania na stronie internetowej pełnej informacji o wartości odżywczej produktów w sposób istotny naruszało interesy konsumentów, bowiem ograniczało ich wiedzę o tych towarach i uniemożliwiało dokonanie pełnej rzeczowej i obiektywnej oceny tego środka spożywczego oraz porównanie z innymi podobnymi produktami, a w konsekwencji dokonanie właściwego wyboru przy zakupie.

Zdaniem organu ujawnione nieprawidłowości dotyczące prezentacji trzech rodzajów serów na stronach internetowych stanowiły istotne naruszenie wymagań określonych w przepisach prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji rynku artykułów żywnościowych i interesów konsumentów.

Natomiast niedopełnienie obowiązku podkreślenia składników alergicznych w oznakowaniu jednego sera na opakowaniu nie miało charakteru istotnego uchybienia, którego zaistnienie w niewielkim stopniu naruszało interesy konsumentów, nie miało wpływu na ich wybór przy zakupie i stanowiło nieznaczne naruszenie wymagań określonych w przepisach prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji rynku artykułów żywnościowych.

Przy ocenie dotychczasowej działalności strony organ uwzględnił fakt, iż był to pierwszy przypadek naruszenia przez stronę przepisów prawa żywnościowego, co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP Gdańsk

w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 900,924.1018), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 K.p.a.).
4. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*.

Otrzymują:

1. Piotr i Paweł Detał” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w restrukturyzacji
ul. Promienista 160
60-142 Poznań,
2. a/a
3. Wydział BA w /m



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40