

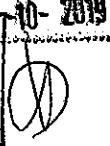
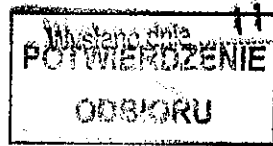


ofe

Gdańsk, 2019.10. M

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: ŻN.8361.454.2019.ŁŁ.TK



**Jeronimo Martins Polska S.A.**

**Ul. Żniwna 5**

**62-025 Kostrzyn**

**DECYZJA Nr ŻN.D.127.2019.ŁŁ**

Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. . 178 ) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, Dz. U. z 2019 r. poz. 60, 730, 1133) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora, działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – legitymacja nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy Jeronimo Martins Polska S.A., z siedzibą w Kostrzynie, karę pieniężną w wysokości 1000,00 .( słownie :jeden tysiąc 00/100) złotych, w związku z niedopełnieniem w dniu 27.08.2019 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do spółki sklepie Biedronka w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 100, obowiązku uwidocznienia:

a) cen i cen jednostkowych przy niżej wymienionych 9 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniu jednostkowym;

1) Płyn do demakijażu oczu, dwufazowy Nivea à 125 ml

2) Balsam do opalania karotenowy Nivea Sun à 200 ml

~~Inspektor~~ am G

str. 1/9

11.10.2019 h

- 3) Balsam do opalania Protect&Moisture Nivea Sun à 200 ml
  - 4) Olejek karotenowy do opalania w spray'u Nivea Sun à 200 ml
  - 5) Balsam po opalaniu After Sun Bronze Nivea Sun à 200 ml
  - 6) Balsam do opalania Kids swimm&play Nivea Sun à 150 ml
  - 7) Balsam do opalania Protect&Bronze Nivea Sun à 200 ml
  - 8) Anti-Perspirant Black&White invisible original Nivea Man à 50 ml
  - 9) Zestaw żeli pod prysznic Nivea Man Power Fresh à 250 ml + Nivea Man Sensitive à 500 ml
- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*.

**b) cen przy niżej wymienionych 25 rodzajach towarów;**

- 1) Balsam do opalania Nivea Sun Kids Protect&Play à 100 ml
- 2) Lampka nocna led – Smukee
- 3) Kosz na owoce – Smukee
- 4) Plecak Air Force – St. Majewski
- 5) Plecak Not Drama – St. Majewski
- 6) Długopisy żelowe – St. Majewski
- 7) Kredki bambino – St. Majewski
- 8) Pastele olejowe – St. Majewski
- 9) Flamaster dwustronny – Disney
- 10) Długopisy żelowe zapachowe – Kayet
- 11) Kolorowe kredki zapachowe – Kayet
- 12) Kredki ołówkowe trójkątne – Kayet
- 13) Drewniane puzzle z dźwiękiem instrumentu
- 14) Plastelina kwadratowa - St. Majewski
- 15) Zestaw szkolny – St. Majewski
- 16) Flamastry 18 szt. – St. Majewski
- 17) Klej w sztyfcie – St. Majewski
- 18) Klej brokatowy – St. Majewski

- 19) Flamastry Jumbo – St. Majewski
- 20) Plastelina Hot Wheels – St. Majewski
- 21) Tusze zapachowe – Kayet
- 22) Zestaw kreślarski – St. Majewski
- 23) Farby akwarelowe – St. Majewski
- 24) Ołówki 4 szt. – St. Majewski
- 25) Kredki tęczowe – St. Majewski,

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

## UZASADNIENIE

W dniu 27.08.2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.454.2019.ŁŁ z dnia 27.08.2019 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1930), przeprowadzili kontrolę w sklepie Biedronka w Gdańsku przy Aleji Grunwaldzkiej 100, należącym do Jeronimo Martins Polska S.A. ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – zgodnie z art. 48 ust.1 ustawy dnia 6 marca 2018 r. *Prawo Przedsiębiorców* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292). Zawiadomienie doręczono w dniu 12.08.2019 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów dotyczących uwidaczniania cen. Kontrolą w powyższym zakresie objęto towary znajdujące się na standzie kosmetycznym Nivea oraz ciągu regałów Non food w ww. placówce. W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej:

- cen i cen jednostkowych przy 9 rodzajach towarów oferowanym do sprzedaży, wymienionych w punkcie a) sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 oraz § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121),
- cen przy 25 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych w punkcie b) sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz § 3 ust.1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r.,

poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z niewykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 12.09.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 12.09.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w 2018 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 04.10.2019r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług podaje : „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r., poz. 2121) określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej w:

§ 3 ust. 1. „*Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy*”,

§ 3 ust. 2 „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

- 1) *na wywieszce;*
- 2) *w cenniku;*
- 3) *na obwolucie;*
- 4) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.*

§ 4 ust. 1: „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :*

- 1) *litra lub metra sześciennego – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy*”,

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 2 : „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy*

licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy oraz wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, stwierdził i uznał, iż cena i cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, natomiast cena jednostkowa umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek o takiej samej pojemności lub gramaturze i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, objętych sprawdzeniem był znaczny, ponieważ nie uwidoczniono cen i cen jednostkowych przy 9 rodzajach towaru oraz cen przy 25 rodzajach towarów.

Organ uznał, iż brak podania ceny pociąga za sobą także dyskomfort - uniemożliwia bowiem konsumentowi dokonanie zakupu bez dodatkowej czynności tj. zapytania o nią, sprawdzenia w czytniku kodów kreskowych bądź może sprawić że konsument dowie się o cenie dopiero podczas płatności.

Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do

uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji dot. cen i cen jednostkowych.

Ze zgromadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora inspekcji Handlowej dokumentacji wynika, że strona postępowania po raz pierwszy naruszyła przepisy dotyczące uwidaczniania cen w dniu 04.01.2016r. W okresie 12 miesięcy, tj do dnia 04.01.2017r strona postępowania naruszyła 5-cio krotnie przepisy dotyczące uwidaczniania cen , co stwierdzono w wyniku przeprowadzonych kontroli. Na podstawie art. 6 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług organ wydał 5 decyzji administracyjnych :

Decyzja ŻN.D.29.2016.AB

Decyzja ŻN.D.28.2016.MK

Decyzja ŻN.D.30.2016.MK

Decyzja ŻN.91.2016.JŻ

Decyzja ŻN.D.15.2017.AB.

Ponadto w pozostałym okresie do chwili obecnej naruszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług:

I. w 2017r - 5 krotnie , co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.72.2017.ŁŁ

ŻN.D.100.2017.KP/AK

ŻN.D.107.2017.MK

ŻN.D.11.2018.MK

ŻN.D.12.2018.JK

II. w 2018r. – 15 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.28.2018.MK

ŻN.D.29.2018.AB

ŻN.D.34.2018.MK

ŻN.D.40.2018.MK

ŻN.D.59.2018.ACz

ŻN.D.77.2018.ŁŁ

ŻN.D.101.2018.ŁŁ

ŻN.D.110.2018.AB

ŻN.D.112.2018.ŁŁ

ŻN.D.113.2018.ŁŁ

ŻN.D.124.2018.SŻ

ŻN.D.1.2019.JŻ

ŻN.D.2.2019.ŁŁ

ŻN.D.7.2019.BK

ŻN.D.10.2019.ŁŁ

III. w 2019 r. – 7 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji do chwili obecnej 6 decyzji:

ŻN.D.36.2019.KP

ŻN.D.46.2019.KP

ŻN.D.48.2019.BW

ŻN.D.49.2019.TK

ŻN.D.67.2019.AK

ŻN.D.121.2019.ŁŁ.AK

Ponadto o stwierdzonych nieprawidłowościach strona postępowania była każdorazowo informowana. W związku z czym wiedziała, że wybór metody uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej należy do przedsiębiorcy i może nastąpić w szczególności przez umieszczenie ich na wywieszce (obok towaru) lub bezpośrednio na każdym egzemplarzu towaru. Wymagane ustawą informacje powinny być podane w taki sposób, aby przeciętny konsument mógł bez trudu samodzielnie zapoznać się z wysokością ceny i ceny jednostkowej oraz mógł przyporządkować te informacje konkretnym towarom, a także porównać cenę i cenę jednostkową określonego towaru z cenami towarów podobnych.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił fakt, że w toku kontroli brakujące ceny i ceny jednostkowe towarów zostały uzupełnione.

Wyżej wymieniona kara nałożona na podmiot spełnia funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. jest ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca - Jeronimo Martins Polska S.A powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej**  
**Nr 03 1010.1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 900, 924, 1018), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych



stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 900, 924, 1018).

Otrzymują

1. Jeronimo Martins Polska S.A.

ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn,

**adres do korespondencji:**

ul. Dolna 3

00-773 Warszawa

2. Wydział BA w/m

3. a/a

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<b>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej</b> ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40