



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel (58) 341-08-77,

<http://www.ihgd.pl> , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK

2019 r. 10 1 1 Nr
podpis

Słupsk, dnia 11 października 2019 r.

Nr akt kontroli: *DS.ŻN.8361.267.2019.MS.MN.*

Kamila Piotrowska

SALON FRYZJERSKI „KAMEO” Kamila Piotrowska

ul. prof. Eugeniusza Romera 2 lok. B

76-200 Słupsk

D E C Y Z J A Nr DS.ŻN.D.82.2019.MS

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. D.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Joanny Zielińskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, na podstawie upoważnienia z dnia 23 czerwca 2016 r. nr PO.057.33.2016.PH po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza Pani Kamili Piotrowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: SALON FRYZJERSKI „KAMEO” Kamila Piotrowska ul. prof. Eugeniusza Romera 2 lok. B, 76-200 Słupsk – karę pieniężną w wysokości 300,00 (słownie: trzysta) złotych, w związku z niedopełnieniem w dniu 07.08.2019 r., w miejscu świadczenia usług, tj. w należącym do przedsiębiorcy salonie fryzjerskim „KAMEO”, adres j.w. obowiązku uwidocznienia w cenniku w miejscu widocznym i ogólnodostępnym w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości cen za świadczone usługi fryzjerskie wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usług w odniesieniu do 6 rodzajów usług:

1. STRYZENIE, MODELOWANIE, UPIĘCIE:
 - FRYZURA ŚLUBNA włosy średnie 120 zł do 150 zł
 - LOKI – FALE włosy średnie 70 zł do 100 zł
 - włosy długie 100 zł do 130 zł
2. PASEMKA, BALEYAGE, KERATYNA:
 - Keratynowe prostowanie włosy średnie 350 zł do 400 zł
 - włosy długie 450 zł do 500 zł
3. USŁUGI MĘSKIE I DZIECIĘCE
 - Strzyżenie dzieci 15 zł – 20 zł

co stanowiło naruszenie przepisu art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Uzasadnienie

W dniach 7-8 sierpnia 2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.ŻN.057.267.2019.JZ z dnia 7 sierpnia 2019 r., przeprowadzili kontrolę w salonie fryzjerskim należącym do Pani Kamili Piotrowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Salon Fryzjerski „KAMEO” Kamila Piotrowska, ul. prof. Eugeniusza Romera 2 lok. B, 76-200 Słupsk.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 1292 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 15.07.2019 r.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowych świadczonych usług.

W wyniku powyższego stwierdzono, niedopełnienie obowiązku uwidaczniania w miejscu widocznym i ogólnodostępnym w cenniku w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości - cen za świadczone usługi fryzjerskie wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usług w odniesieniu do 6 rodzajów usług wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*, (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu świadczenia usług cen.

Pismem z dnia 24 września 2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu świadczenia usług cen.

Ponadto organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 24 września 2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów za w 2018 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 01.10.2019 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) stanowi: „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) ceny za usługi podaje się wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usługi. Jeżeli jest to zgodne z praktyką obrotu, ze względu na rodzaj świadczonej usługi, zamiast cen za usługę można podawać cenę jednostkową. Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1: „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*”

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen świadczonych ww. usług fryzjerskich w miejscu ich świadczenia w taki sposób, aby były one czytelne dla konsumentów. Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zakres naruszenia obowiązków był istotny, gdyż konsumenci byli pozbawieni jednoznacznej i niebudzącej wątpliwości informacji o cenach za świadczone usługi w zakładzie fryzjerskim, należącym do strony.

Należy podkreślić, że uwidoczniony cennik wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usług jest podstawowym czynnikiem, który umożliwia konsumentom dokonanie oceny i tym samym dokonanie świadomego wyboru.

Strona będąc przedsiębiorcą, jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego, świadcząc usługi ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Zdaniem Pomorskiego Inspektora strona postępowania

mogła zapobiec powstałym nieprawidłowościom, poprzez prawidłowe uwidocznienie w cenniku cen za świadczone usługi.

Istotnym jest tu również fakt, iż strona została powiadomiona o zamiarze przeprowadzenia kontroli - zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli w tej sprawie przedsiębiorca odebrała 15 lipca 2019 r., natomiast kontrola rozpoczęła się 07.08.2019 r. Strona miała więc wystarczająco dużo czasu, aby do tej kontroli odpowiednio się przygotować.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił również wysokość przychodu strony postępowania.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Z dokumentacji prowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących cen świadczonych usług. Nie ma tutaj znaczenia, czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny, czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną

Wyżej wymieniona kara nałożona na podmiot winna spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Biorąc pod uwagę powyższe, wymierzenie kary pieniężnej w wysokości 300,00 zł. w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w wysokości do 20 000 zł, należy uznać za zasadne.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną w wysokości 300,00 (słownie: trzysta) złotych stanowiącą dochód budżetu państwa, przedsiębiorca – Kamila Piotrowska powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia

29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. a/a