



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel. (58) 341-08-77

<http://www.ihgd.pl>, e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK
2019-10-03 1067
data Nr
podpis *peey*

Słupsk, dnia 03 października 2019 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.222.2019.DB.MS

Magdalena Tomaszewska
SALON FRYZJERSKI „MAGDALENKA”
Magdalena Tomaszewska
ul. Adama Mickiewicza 35 lok. 1
76-200 Słupsk

D E C Y Z J A Nr DS.ŻN.D.78.2019.DB

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. D.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Joanny Zielińskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, na podstawie upoważnienia z dnia 23 czerwca 2016 r. nr PO.057.33.2016.PH po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza Pani Magdalenie Tomaszewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Salon Fryzjerskim „MAGDALENKA” Magdalena Tomaszewska, ul. Adama Mickiewicza 35 lok. 1, 76-200 Słupsk – karę pieniężną w wysokości 300,00 (słownie: trzysta złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 11.07.2019 r., w miejscu świadczenia usługi, tj. należącym do przedsiębiorcy salonie fryzjerskim położnym w Słupsku, obowiązku uwidocznienia cen świadczonych usług fryzjerskich w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usług w odniesieniu do 11 rodzajów usług:

1.	Farbowanie z modelowaniem i strzyżenie w zależności od długości	150-170 zł
2.	Farbowanie z modelowaniem, strzyżeniem i balejażem na koronie włosy długie w zależności od długości	170-200 zł
3.	Balejaż + strzyżenie + modelowanie włosy długie w zależności od długości	160-200 zł
4.	Ombre – Sombre, strzyżenie i modelowanie Toner w zależności od długości	50-100 zł
5.	Pasemka + strzyżenie + modelowanie włosy długie w zależności od długości	150-200 zł
6.	Air Touch + strzyżenie + modelowanie włosy długie	160-200 zł
7.	Strzyżenie Grzywki	5-10 ZŁ
8.	Loki trójkątne w zależności od długości	80-100 zł
9.	Modelowanie gofrownicą i falownicą włosy za ramiona w zależności od długości, Całe włosy w zależności od długości	45-50 zł 60-80-90 zł
10.	Warkocz okolicznościowy	50-100 zł
11.	Kuracja odżywcza włosy długie	80-100 zł

co stanowiło naruszenie przepisu art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 10 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Uzasadnienie

W dniach 11-15 lipca 2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku - Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.ŻN.057.222.2019.JZ z dnia 10 lipca 2019 r., przeprowadzili kontrolę w salonie fryzjerskim należącym do Pani Magdaleny Tomaszewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: SALON FRYZJERSKI „MAGDALENKA” Magdalena Tomaszewska ul. Adama Mickiewicza 35 lok.1 w Słupsku.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (tj. Dz. U. 2019 r. poz. 1292). Zawiadomienie doręczono pocztą w dniu 03.07.2019 r.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowych usług oferowanych do sprzedaży.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu świadczenia usług nie wykonano obowiązku uwidocznienia cen usług w odniesieniu do 11 rodzajów wyszczególnionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie *uwidaczniania cen towarów i usług*.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług*, (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu świadczenia usług cen. Pismem z dnia 11 września 2019r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu świadczenia usług cen.

Ponadto w zawiadomieniu poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 11 września 2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów za w 2018 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 20.09.2019

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) stanowi iż: „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) ceny za usługi podaje się wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usługi. Jeżeli jest to zgodne z praktyką obrotu, ze względu na rodzaj świadczonej usługi, zamiast cen za usługę można podawać cenę jednostkową. Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. Z 2019 r., poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1, że: „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*”

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen świadczonych

ww. usług fryzjerskich w miejscu ich świadczenia w taki sposób, aby były one czytelne dla przychodzących konsumentów.

Organ uznał, iż potencjalny konsument nie miał możliwości samodzielnego zapoznania się z danymi dotyczącymi wysokości ceny usługi. Cena usługi jest ważnym elementem informacyjnym, ponieważ co do zasady nie jest tożsama z ceną sprzedaży usług, cena pełni różne funkcje informacyjne dla konsumenta. Tym samym obowiązek podawania cen przyczynia się znacząco do lepszego przekazywania informacji konsumentom, jako że najłatwiejszym i zarazem najlepszym sposobem jest umożliwienie konsumentom dokonania oceny i porównania cen podobnych usług w sposób optymalny i tym samym dokonania świadomego wyboru na podstawie prostych porównań. W oparciu o powyższe można stwierdzić, iż strona postępowania pozbawiła konsumenta dostępu do tej informacji.

Istotnym jest tu również fakt, iż strona została powiadomiona o zamiarze przeprowadzenia kontroli - zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli w tej sprawie właścicielka odebrała dnia 03 lipca 2019 r., natomiast kontrola rozpoczęła się 11 lipca 2019 r. Strona miała więc wystarczająco dużo czasu, aby do tej kontroli odpowiednio się przygotować. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił również wysokość obrotów i przychodu strony postępowania.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą

Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidocznilo wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji jest znaczny.

Z dokumentacji prowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących cen usług. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną. Wyżej wymieniona kara nałożona na podmiot winna spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Uwzględniając powyższe, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną w wysokości 300,00 (słownie: trzysta złotych) stanowiącą dochód budżetu państwa, przedsiębiorca – Magdalena Tomaszewska powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. a/a

