



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel/fax (58) 341-08-77,
<http://www.ihgd.pl> , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK

2019-05-10 Nr 543
podpis *[signature]*

Słupsk, dnia 10. maja 2019 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.48.2019.ASz.DB.

Adam Brzóska
„PIEKARNIA CIASTKARNIA BRZÓSKA”
Adam Brzóska
ul. Marynarki Polskiej 49
76- 270 Ustka

DECYZJA nr DS.ŻN.D.35.2019.ASz

Na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 oraz ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2164 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) oraz § 4 pkt 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Joanny Zielińskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, na podstawie upoważnienie nr PO.057.33.2016.PH z dnia 23.06.2016 r., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, **wymierza** Panu Adamowi Brzóska prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: „PIEKARNIA CIASTKARNIA BRZÓSKA” Adam Brzóska ul. Marynarki Polskiej 49, 76-270 Ustka – karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) w związku z wprowadzeniem do obrotu:

I. 9 partii wyrobów ciastkarskich i cukierniczych o łącznej wartości 377,00 zł, sprzedawanych wg wagi lub na sztuki, pakowanych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego, tj.:

- napoleonka w ilości 14 szt. w cenie 3,50 zł/ szt. na wartość 49,00 zł;
- babeczka z budyniem w ilości 7 szt. w cenie 4,50 zł/ szt. na wartość 31,50 zł;
- W-Z w ilości 7 szt. w cenie 3,50 zł/ szt. na wartość 24,50 zł;
- francuskie w ilości 2,0 kg w cenie 20,00 zł/ kg na wartość 40,00 zł;
- karbowane w ilości 1,0 kg w cenie 20,00 zł/ kg na wartość 20,00 zł;
- listek dębowy w ilości 2,0 kg w cenie 16,00 zł/ kg na wartość 32,00 zł;
- ciastka z orzechami w ilości 3,0 kg w cenie 20,00 zł/ kg na wartość 60,00 zł;
- herbatniki ze słonecznikiem w ilości 3,0 kg w cenie 20,00 zł/ kg na wartość 60,00 zł;
- MIX ziaren w ilości 3,0 kg w cenie 20,00 zł/ kg na wartość 60,00 zł;

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w zakresie oznakowania tj. § 19 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (t.j. z 2015r., poz. 29 ze zm.), z uwzględnieniem art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 200/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektywy Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011, s.18 z późn. zm.), z uwagi na brak podania dostępnego bezpośrednio konsumentowi finalnemu wykazu składników z uwzględnieniem substancji lub produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji;

II. 3 partii wyrobów cukierniczych (napoleonka, babeczka z budyniem, W-Z) o łącznej wartości 105,00 zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w zakresie oznakowania tj. § 19 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29 ze zm.) z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży nazwy dotyczącej danego środka spożywczego,

III. 4 partii wyrobów cukierniczych (francuskie, karbowane, listek dębowy, MIX ziaren) o łącznej wartości 152,00 zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w zakresie oznakowania tj. § 19 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29 ze zm.) z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży nazwy produktu podanej w sposób określony w art. 17 cyt. wyżej rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r, tzn. w sposób umożliwiający konsumentowi poznanie prawdziwego charakteru środka spożywczego oraz odróżnienie go od środka spożywczego, z którym może być mylony,

- IV. 3 partii wyrobów ciastkarskich (listek dębowy, ciastka z orzechami, herbatniki ze słonecznikiem) o łącznej wartości 152,00 zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej zakresie oznakowania tj. § 19 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz.U. z 2015r., poz. 29 ze zm.) z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży nazwy albo imienia i nazwiska producenta.

Powyższe stwierdzono w wyniku kontroli przeprowadzonej w Sklepie „PIEKARNIA CIASTKARNIA BRZÓSKA” Adam Brzóska, ul. Marynarki Polskiej 49, 76-270 Ustka należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 12–18.02.2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku działając na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli DS.ŻN.057.48.2019.JZ z dnia 12.02.2019 r. wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przeprowadzili kontrolę w Sklepie „PIEKARNIA CIASTKARNIA BRZÓSKA” Adam Brzóska, ul. Marynarki Polskiej 49, 76- 270 Ustka należącym do pana Adama Brzóska prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „PIEKARNIA CIASTKARNIA BRZÓSKA” Adam Brzóska ul. Marynarki Polskiej 49, 76-270 Ustka.

W toku kontroli sprawdzano rzetelność i prawidłowość oznakowania środków spożywczych oferowanych luzem, ze szczególnym uwzględnieniem ciast i wyrobów ciastkarskich.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono wprowadzenie do obrotu:

- I. 9 partii wyrobów ciastkarskich i cukierniczych wymienionych w sentencji decyzji tj.: napoleonka, babeczka z budyniem ,W-Z , francuskie, karbowane, listek dębowy, ciastka z orzechami, herbatniki ze słonecznikiem, MIX ziaren o łącznej wartości 377,00 zł, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w zakresie oznakowania tj. § 19 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz.U. z 2015r., poz. 29 ze zm.), z uwzględnieniem art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 200/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektywy Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011, s.18 z późn. zm.), z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w

inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu wykazu składników z uwzględnieniem substancji lub produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji;

- II. 3 partii wyrobów cukierniczych (napoleonka, babeczka z budyniem, W-Z) o łącznej wartości 105,00 zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w zakresie oznakowania tj. § 19 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29 ze zm.) z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży nazwy dotyczącej danego środka spożywczego,
- III. 4 partii wyrobów cukierniczych (francuskie, karbowane, listek dębowy, MIX ziaren) o łącznej wartości 152,00 zł oferowanych do sprzedaży, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w zakresie oznakowania tj. § 19 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29 ze zm.) z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży nazwy produktu podanej w sposób określony w art. 17 cyt. wyżej rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r., tzn. w sposób umożliwiający konsumentowi poznanie prawdziwego charakteru środka spożywczego oraz odróżnienie go od środka spożywczego, z którym może być mylony,
- IV. 3 partii wyrobów ciastkarskich (listek dębowy, ciastka z orzechami, herbatniki ze słonecznikiem) o łącznej wartości 152,00 zł nieodpowiadających jakości handlowej w zakresie oznakowania określonej w przepisach o jakości handlowej tj. § 19 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (t.j. z 2015r., poz. 29 ze zm.) z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży nazwy albo imienia i nazwiska producenta.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w podmiocie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z dyspozycją art. 40 a ust. 1 pkt 3 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w związku z wprowadzeniem do obrotu przez stronę postępowania artykułów spożywczych nieodpowiadających wymaganiom jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w zakresie oznakowania.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Strona do dnia wydania decyzji z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do Pana Adama Brzóska prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „PIEKARNIA CIASTKARNIA BRZÓSKA” Adam Brzóska

ul. Marynarki Polskiej 49, 76-270 Ustka o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodów w 2018 r., celem uzgodnienia wszystkich okoliczności branych pod uwagę przy wymierzeniu kary pieniężnej tj. do ustalenia jej wysokości.

Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury w Słupsku w dniu 6 maja 2019 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. UE. L 31 z 01.02.2002 str. 1): „*Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów*”.

Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011, s.18 z późn. zm.) – „*podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione*” (art. 8 ust. 5). Z art. 8 ust. 2 ww. rozporządzenia 1169/2011 wynika, że podmiot odpowiedzialny za informacje na temat żywności zapewnia ich rzetelność zgodnie z mającym zastosowanie prawem oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych. Takim podmiotem działającym na rynku spożywczym jest strona postępowania, której działalność odpowiada definicji obrotu.

W myśl art. 3 pkt 8 cytowanego rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady „*wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania*”.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 poz. 2164 ze zm.) stanowi w art. 4 ust. 1, że wprowadzane do obrotu artykuły spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Takie wskazania dotyczące oznakowania środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu bez opakowania zostały określone w § 19 ust. 1 i ust. 2

rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29 ze zm.).

Według zapisu § 19 ust. 1 cytowanego rozporządzenia w sprawie znakowania poszczególnych środków spożywczych – „*W przypadku środków oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży podaje się:*

- 1) *nazwę środka spożywczego wskazaną w sposób określony w art. 17 rozporządzenia 1169/2011,*
- 2) *nazwę albo imię i nazwisko producenta;*
- 3) *wykaz składników – zgodnie z art. 18 - 20 rozporządzenia nr 1169/2011 z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 21 tego rozporządzenia (...).”*

Zgodnie z § 19 ust. 2 rozporządzenia w sprawie znakowania poszczególnych środków spożywczych „*Informacje, o których mowa w ust. 1 podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącego danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu*”.

W wyrokach z dnia 27.01.2016 r. sygn. akt VI SA/Wa 1563/15, z dnia 17.11.2010 r. sygn. akt VI SA/Wa 1652/10, z dnia 7.01.2013 r. sygn. akt VI SA/Wa 1914/12 oraz z dnia 8.03.2017 r. sygn. akt VI SA/Wa 1944/16 Sąd wskazał, że konsumenci muszą mieć bezpośrednią możliwość zapoznania się z informacjami przysługującymi im z mocy prawa, bez domagania się ich lub konieczności podejmowania dodatkowych starań o ich uzyskanie od sprzedawcy. Konieczność podjęcia takich działań powoduje w rzeczywistości utrudnienie w zakupie, co może skutkować utratą zainteresowania konsumenta pewnymi informacjami (np. wykazem składników), a w konsekwencji zakupem produktu niezgodnego z oczekiwaniami.

Biorąc pod uwagę powyższe, jak i treść art. 40a ust. 1 pkt 3 ww. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, który stanowi: „*kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł*”, jak i tę okoliczność, że kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) 178/2002 powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno - spożywczych i wielkość jego obrotów oraz przychodu w 2018 roku, a ponadto wartość zakwestionowanych artykułów rolno- spożywczych.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, co następuje:

W niniejszej sprawie strona popełniła czyn opisany art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 poz. 2164 ze zm.), tj. wprowadziła do obrotu 9 partii wyrobów ciastkarskich i cukierniczych (napoleonka, babeczka z budyniem, W-Z, francuskie, karbowane, listek dębowy, ciastka z orzechami, herbatniki ze słonecznikiem, MIX ziaren) nieprawidłowo oznakowanych, z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu wykazu składników z uwzględnieniem nazwy substancji lub produktu powodujących alergie lub reakcje nietolerancji, 3 partii wyrobów cukierniczych (napoleonka, babeczka z budyniem, W-Z) nieprawidłowo oznakowanych, z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży nazwy produktu dotyczącej danego środka spożywczego, 4 partii wyrobów cukierniczych (francuskie, karbowane, listek dębowy, MIX ziaren) nieprawidłowo oznakowanych z uwagi na podanie w miejscu sprzedaży nazw produktów, które uniemożliwiały konsumentowi poznanie prawdziwego charakteru oferowanych do sprzedaży środków spożywczych oraz odróżnienie ich od środków spożywczych, z którymi mogą być mylone, w sposób określony w art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. oraz 3 partii wyrobów ciastkarskich (listek dębowy, ciastka z orzechami, herbatniki ze słonecznikiem) nieprawidłowo oznakowanych z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży nazwy albo imienia i nazwiska producenta.

Nie ma przy tym znaczenia, czy nieodpowiadające jakości handlowej produkty zostały wprowadzone do obrotu w wyniku celowego działania strony, czy też nie, ponieważ to wyłącznie na stronie spoczywał obowiązek prawidłowego oznakowania oferowanych przez nią środków spożywczych. Należy też zaznaczyć, że wymierzona na podstawie tego przepisu kara jest środkiem sankcjonującym naruszenie prawa żywnościowego, a celem regulacji jest ogólnie pojęty interes konsumentów, w szczególności zapewnienie, że oferowane konsumentom artykuły rolno – spożywcze, są właściwej jakości handlowej. W przypadku środków spożywczych oferowanych luzem – w przeciwieństwie do żywności w opakowaniach – oznakowanie w miejscu sprzedaży stanowi praktycznie jedyne źródło informacji dla konsumenta o rodzaju i właściwościach środka spożywczego oferowanego konsumentom.

Wskutek braku podania informacji dotyczących składników środków spożywczych i obecności w nich substancji powodujących alergie lub reakcje nietolerancji, potencjalny konsument był narażony na dokonanie niewłaściwego wyboru, a w szczególności wyboru z negatywnym skutkiem dla jego zdrowia, w przypadku, gdy w produkcie – wyrobie znajduje się substancja alergenna, na którą jest uczulony.

Oceniając zakres naruszenia Inspektor uznał, że prawidłowe i rzetelne oznakowanie produktu jest jednym z najważniejszych elementów jakości handlowej. Ujawnione nieprawidłowości naruszyły przepisy prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji rynku artykułów żywnościowych i mających istotny charakter z punktu widzenia interesów i praw konsumenta oraz ochrony jego zdrowia.

Strona podejmując działalność gospodarczą, powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania informacji dla konsumentów. Dodatkowo to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy wyrobie oferowanym konsumentom brak jest podstawowych informacji. Zdaniem Inspektora przedsiębiorca powinien umożliwić konsumentowi zapoznanie się z wykazem składników, w tym również substancjami alergennymi poprzez uwidocznienie wykazu tych składników tak, aby konsument mógł korzystać z niego w sposób prosty i bezpośredni, nie wymagający zasięgnięcia lub udzielenia dodatkowych informacji od sprzedawcy.

Z dokumentacji zgromadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wynika, że jest to pierwszy przypadek stwierdzenia tego typu nieprawidłowości przez kontrolowanego przedsiębiorcę.

Biorąc użyte kryteria pod uwagę, kara w wysokości 500,00 zł wymierzona przedsiębiorcy spełnia powyższe przesłanki i jest w pełni zasadna. Wymierzona kara jest adekwatnym środkiem reakcji administracyjno – prawnej na ujawnione naruszenie prawa. Ponadto spełni ona swoją funkcję prewencyjną, skłaniając stronę do przestrzegania przepisów o jakości handlowej, przede wszystkim do dołożenia należytej staranności w zakresie zapewnienia rzetelnej i odpowiadającej wymaganiom prawa informacji o produktach dostarczanych konsumentom.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40 a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu, Pan Adam Brzóska, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: „PIEKARNIA CIASTKARNIA BRZÓSKA” Adam Brzóska ul. Marynarki Polskiej 49, 76- 270 Ustka powinien wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000**

Lub w kasie Inspektoratu w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, codziennie w dni robocze w godzinach 7:15- 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
4. Zgodnie z art. 40a ust.8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r., o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (t. j. Dz. U. z 2018 r, poz. 2164 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo – Administracyjnego WIIH w Gdańsku
3. A/a

