

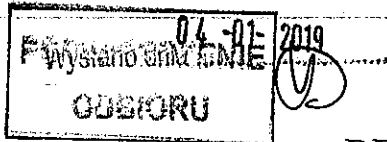


Gdańsk, 2019.01. 04

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: ŻN.8361.559.2018.MK.ACz

**Scandic Polen Sp. z o. o.
ul. Podwale Grodzkie 9
80-895 Gdańsk**



DECYZJA Nr ŻN.D.3.2019.ACz

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (t. j. Dz. U. z 2018, poz. 2164), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy - Scandic Polen Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Podwale Grodzkie 9, 80-895 Gdańsk, **karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset 00/100)**, w związku z wprowadzeniem do obrotu środków spożywczych – wyrobów kulinarnych i napojów oferowanych konsumentowi finalnemu bez opakowania, nie odpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj:

I. w § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. *w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 29 ze zm.), z uwagi na niedopełnienie obowiązku podania w miejscu sprzedaży w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu:

- a) **wykazu składników przy 9 rodzajach napojów o wartości 122zł:** drink dnia, koktajl dnia/zapytaj obsługi, caffè crème, cappuccino, latte, latte smakowe, kawa mrożona, gorąca czekolada, ice tea,

Podwierdzam Odbiór

7.01.2019

b) pełnego wykazu składników przy 30 rodzajach wyrobów kulinarnych oferowanych do sprzedaży (w karcie menu, karcie win i menu baru podano część składników tych wyrobów) o wartości 995zł:

• 3 rodzajów przystawek:

- tatar z polskiej wołowiny na domowym pieczywie (szalotka/ oliwa z estragonem/ czarnuszka /słonecznik/ francuska musztarda),
- gnocchi buraczane (pieczone buraki/kozi ser twarogowy/pestka dyni/oliwa z oliwek)
- Krewetki (masło czosnkowe/ kolendra/ bagietka pszenna),

• 3 rodzajów zup:

- marokańska harira (zielona soczewica/ warzywa korzeniowe / ciecierzycy / kolendra),
- tom yum (krewetki / galangal / trawa cytrynowa / chilli),
- ramen (bulion wołowy / makaron Somen / wołowina / kiełki mung / shitake / jako marynowane)

• 4 rodzajów kanapek:

- burger (coleslaw / frytki / sosy / bułka maślana),
- club sandwich z kurczakiem (coleslaw / jajko sadzone / bekon / frytki / sosy / pieczywo pszenne),
- szarpana wieprzowina (coleslaw / majonez mango / frytki / czerwona cebula sushi-zu / bułka maślana),
- bao z grillowanym tofu (czarna fasola / sos sojowy / kolendra / orzechy / parzona bułka),

• 4 rodzajów podziel się/dla dwóch osób:

- tatar z polskiej wołowiny/grillowana ośmiornica/bao z wędzonym tofu,
- udo kaczki/tuńczyk miso/chiński makaron z warzywami,
- deska serów (polskie i lokalne sery z krakersami)
- deska anti pasti (papryka marynowana / oliwki / szynka dojrzewająca / humus / pieczywo),

• 2 rodzajów sałatek:

- scandic caesar (pomidor / sałata rzymska / grzanki /kurczak/ anchois / parmezan / sos Cezar)
- grillowana ośmiornica z ziemniakiem (sałata rzymska / dresing cytrynowy / chorizo / gorczyca)

• 5 rodzajów dań głównych:

- polędwica wołowa (ziemniaki Gratin / świeże sałaty / sos z zielonym pieprzem)
- tuńczyk miso (orzechy Pini / cebulka perłowa / groszek cukrowy / makaron ryżowy)
- czerwone curry z owocami morza, (krewetka / małże / dorsz / warzywa)
- chiński makaron z warzywami (sezam / warzywa sezonowe / limonka / orzechy / sos sojowy)
- pierogi z kaszanką (chrzan / kwaśna śmietana / pietruszka)

• 4 rodzajów deserów [(crème brulee z herbatą matcha i owocami, czekolada z konfiturą z dzikiej róży, lody (czekolada / wanilia / słony karmel), sorbety (malina / cytryna / truskawka)],

• 5 rodzajów drinków:

- Havana Daiquiri (mrożone owoce, rum, limonka, cukier)
- Margarita (tequila, likier triple sec, syrop słodko – kwaśny)

- Lynchburg Lemonade (Bourbon, likier triple sec, syrop słodko – kwaśny, sprite),
- Long Island Iced Tea (tequila, vodka, rum, likier triple sec, syrop słodko-kwaśny, cola)
- White whisky (whisky, likier orzechowy, Baileys, mleko, syrop biała czekolada);

c) wykazu substancji lub produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji przy 19 rodzajach napojów alkoholowych o wartości 326zł :

- 6 rodzajów piwa beczkowego (Kasztelan, Okocim, Grimbergen double, Grimbergen blanche, Grimbergen blonde, Grimbergen tacka)
- 13 rodzajów win oferowanych do sprzedaży w kieliszku (Prosecco Extra Dry D.O.C., Cava Rosado D.O., wino SENSO IGP, Caldora Pinot Grigio I.G.P., Curvos Superior D.O.C., Chardonnay Reserva Collection, Chevalier de St Andre Moelleux A.C., wino Senso IGP, Esprit Barville Rose A.C., Caldora Montepulciano D.O.C., Prova Cega D.O., Carmenere Reserve Collection, Chateau L'esparrou Tuile AOC

II) w § 19 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych,

a) z uwagi na brak nazwy środka spożywczego wskazanej w sposób określony w art. 17 rozporządzenia nr 1169/2011, przy 1 rodzaju potrawy om wartości 28zł , tj.:

- przystawka Gnocchi buraczane /pieczone buraki / kozi ser twarogowy / pestka dyni / oliwa z oliwek.

Ponadto w karcie menu oraz w karcie menu bar przy 7 rodzajach potraw i napojów nie podkreślono za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła nazw składników – produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji wymienionych w załączniku II rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektyw 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektywy Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011, s. 18 z późn. zm.), tj.:*

- kanapka club sandwich z kurczakiem (coleslaw / jajko sadzone / bekon / frytki / sosy / pieczywo pszenne),
- zupa ramen (bulion wołowy / makaron Somen / wołowina / kielki mung / shitake / jako marynowane)
- czerwone curry z owocami morza, (krewetka / małże / dorsz / warzywa)
- chiński makaron z warzywami (sezam / warzywa sezonowe / limonka / orzechy / sos sojowy)
- pierogi z kaszanką (chrzan / kwaśna śmietana / pietruszka)
- drink Irish coffee (whisky, kawa, cukier brązowy, bita śmietana),
- drink white whisky (whisky, likier orzechowy, Baileys, mleko, syrop, biała czekolada).

Powyższe narusza § 19 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29 ze zm.) w związku z art. 21 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. cytowanego wyżej.

Opisane wyżej ustalenia stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w restauracji SENSO w Gdańsku przy ul. Podwale Grodzkie 9, należącej do Scandic Polen Sp. z o.o.

Uzasadnienie

W dniach 14-25.09.2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia Nr ZN.057.559.2018.MK z dnia 13.09.2018 r. wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, podstawa prawna: art. 3 ust. 1,2,3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 2212 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.), przeprowadzili kontrolę w restauracji SENSO w Gdańsku przy ul. Podwale Grodzkie 9, należącej do strony postępowania.

W toku kontroli oceniono między innymi prawidłowość oznakowania potraw i napojów oferowanych do sprzedaży.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży w karcie menu, w karcie win oraz w karcie bar menu w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu niedopełniono obowiązku podania:

- wykazu składników lub informacji o pełnym wykazie składników oferowanych do sprzedaży 40 rodzajach potraw i napojów oraz wykazu substancji lub produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji przy 19 rodzajach napojów alkoholowych wymienionych w punkcie I sentencji decyzji
- nazwy środka spożywczego wskazanej w sposób określony w art. 17 rozporządzenia nr 1169/2011, przy 1 rodzaju potrawy opisanej w punkcie II sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie wymogów określonych w § 19 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 2 cytowanego rozporządzenia w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych.

Ponadto w karcie menu oraz w karcie menu bar przy 7 rodzajach potraw i napojów nie podkreślono za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła nazw składników – produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji

wymienionych w załączniku II rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektyw 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011, s. 18 z późn. zm.), tj.:

- kanapka club sandwich z kurczakiem (coleslaw / jajko sadzone / bekon / frytki / sosy / pieczywo pszenne),

- zupa ramen (bulion wołowy / makaron Somen / wołowina / kielki mung / shitake / jako marynowane)

- czerwone curry z owocami morza, (krewetka / małże / dorsz / warzywa)

- chiński makaron z warzywami (sezam / warzywa sezonowe / limonka / orzechy / sos sojowy)

- pierogi z kaszanką (chrzan / kwaśna śmietana / pietruszka)

- drink Irish coffee (whisky, kawa, cukier brązowy, bita śmietana),

- drink white whisky (whisky, likier orzechowy, Baileys, mleko, syrop, biała czekolada).

Powyższe narusza § 19 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29 ze zm.) w związku z art. 21 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. cytowanego wyżej.

W dniu 28.09.2018 r. organ skierował do spółki wystąpienie pokontrolne, w którym poinformował o nieprawidłowym oznakowaniu potraw i napojów. W odpowiedzi – pismo z dnia 16.10.2018r strona postępowania poinformowała, że sporządzony został wykaz składników wszystkich potraw i napojów z uwzględnieniem substancji alergennych. Wykaz ten został umieszczony na ladzie barowej w miejscu dostępnym dla konsumenta.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia stronie kary pieniężnej zgodnie z dyspozycją art. 40a ust. 1 pkt 3 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, o czym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę pismem z dnia 06.12.2018 r. Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stronom przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Jednocześnie informuję, że w skierowanym do spółki Zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 06.12.2018r omyłkowo na stronie 1 wpisano 31 rodzajów potraw i napojów – **winno być 30 rodzajów potraw i napojów**, a na stronie 2 podano 6 rodzajów dań głównych zamiast **5 rodzajów dań głównych**.

Pismem z dnia 06.12.2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów. Strona udzieliła odpowiedzi w dniu 20.12.2018 r. (data wpływu pisma).

~~Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:~~

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa Żywności* (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 z późn. zm.), każdy z podmiotów działających na rynku spożywczym: producent, przetwarzający czy dystrybutor, obarczony jest obowiązkiem zapewnienia w przedsiębiorstwie, będącym pod jego kontrolą, zgodności żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla jego działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 - podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione. Z ust. 2 tego artykułu wynika, że podmiot odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych. Takim podmiotem działającym na rynku spożywczym jest strona postępowania, której działalność odpowiada definicji obrotu.

W myśl art. 3 pkt 8 cytowanego rozporządzenia (UE) nr 178/2002. „*wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania*”.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ww. rozporządzenia (UE) nr 178/2002 prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 4 ust. 1, że wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz

dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta. Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oznacza cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Przepis § 19 ust. 1 pkt 1 i 3 cytowanego rozporządzenia w sprawie w znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych stanowi: „W przypadku środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży podaje się (...) nazwę środka spożywczego oraz wykaz składników – zgodnie z art. 18-20 rozporządzenia nr 1169/2011, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 21 tego rozporządzenia”.

Zgodnie z § 19 ust. 2: „Informacje, o których mowa w ust. 1, podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu”.

Wymagania jakości handlowej dotyczące informacji na temat żywności oferowanej w zakładach żywienia zbiorowego zostały określone w ww. rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011. Przepis ten stanowi w art. 44 ust. 1 lit. a:

„W przypadku oferowania środków spożywczych do sprzedaży konsumentom finalnym lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezpośredniej sprzedaży, przekazanie danych szczegółowych określonych w art. 9 ust. 1 lit. c (tj. informacji o substancjach lub produktach powodujących alergię lub reakcje nietolerancji, wymienionych w załączniku II) jest obowiązkowe”.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 lit a) i lit b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1169/2011 – dane szczegółowe o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. c są oznaczane w wykazie składników zgodnie z zasadami określonymi w art. 18 ust. 1 z dokładnym odniesieniem do nazwy substancji lub produktu wymienionego w załączniku II a nazwa substancji lub produktu wymienionego w załączniku II jest podkreślona za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego ją od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła.

Art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych stanowi: „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie wyżej cytowanego art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy, w stosunku do kogo zostanie ustalone, iż wprowadził do obrotu nieodpowiadające jakości handlowej artykuły rolno-spożywcze, podlega karze przewidzianej w tych przepisach. Oznacza to, że samo stwierdzenie – udowodnienie faktu wprowadzenia do obrotu nieodpowiadających jakości handlowej produktów, powoduje konieczność nałożenia stosownej kary (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 04.08.2010 r. sygn.. akt VI SA/Wa 894/10).

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002 r. ze zm.) powinny być proporcjonalne, odstraszające i skuteczne.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 40a ust. 5 cytowanej ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość obrotów oraz przychodu a także wartość zakwestionowanych potraw i napojów.

Strona postępowania wprowadziła do obrotu artykuły spożywcze – potrawy i napoje nieprawidłowo oznakowane z uwagi na brak uwidocznienia wykazu składników lub pełnego wykazu składników oferowanych do sprzedaży potraw i napojów z uwzględnieniem substancji lub produktów powodujących alergię lub reakcję nietolerancji. Ponadto w karcie menu nie podkreślono wymienionych substancji powodujących alergię lub reakcję nietolerancji.

Spółka podejmując działalność gospodarczą w zakresie branży żywienia zbiorowego zobowiązana była znać i stosować przepisy związane z wykonywaną działalnością. Nieprawidłowe oznakowanie stanowi niedopełnienie obowiązku zapewnienia zgodności oferowanych produktów z wymogami powszechnie obowiązującego polskiego i europejskiego prawa żywnościowego.

Nie ulega wątpliwości, że strona nie zapewniła konsumentom rzetelnych informacji o oferowanych produktach. Nieznajomość przepisów w zakresie wykonywanej działalności gospodarczej w żadnym wypadku nie może stanowić okoliczności łagodzącej.

Miarkując zakres naruszenia nieprawidłowości opisanych organ stwierdził, że prawidłowe, rzetelne i pełne oznakowanie produktów stanowi jeden z najważniejszych elementów jakości handlowej.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy nasuszyła przepisy ustawy o jakości handlowej.

Przy wymierzaniu kary pieniężnej organ wziął pod uwagę obroty i przychody jakie strona uzyskała w 2017 r. oraz wartość zakwestionowanych towarów tj. 1471zł. .

Organ uznał, że wymierzona stronie kara w wysokości podanej w sentencji decyzji będzie właściwa do osiągnięcia zakładanego celu, jakim jest zapewnienie, aby w sprzedaży były dostępne wyłącznie produkty odpowiadające jakości handlowej w szczególności prawidłowo oznakowane, a także będzie najmniej uciążliwa z możliwych dostępnych środków. Ponadto spełni ona swoją funkcję prewencyjną, skłaniając stronę do przestrzegania przepisów o jakości handlowej.

Biorąc pod uwagę powyższe Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 800 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2164) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 800 ze zm.).

Otrzymują:


1. Scandic Polen Sp. z o.o.

ul. Podwale Grodzkie 9

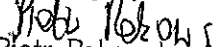
80-895 Gdańsk

2. Wydział B-A w/m

3. a/a

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Kłecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Starszy Specjalista


Piotr Pakowski
02.01.2018



Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

4. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2164) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 800 ze zm.).

Otrzymują:

1. Scandic Polen Sp. z o.o.
ul. Podwałe Grodzkie 9
80-895 Gdańsk
2. Wydział B-A-w/m
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Kłobucka
Anna Kłobucka
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40