



Gdańsk, dnia 2012.08.02

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.156.2012.JŻ- JO

2012-08-02

POLECONY

o/e

Pani Barbara Galkowska
„Sklep Spożywczy Barbara Galkowska”
Al. Wojska Polskiego 24
83 – 200 Starogard Gdański

DECYZJA Nr ŻN /D/40 /2012/JŻ

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 oraz art. 40a ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. z 2000 r. Dz. U nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia nr 13/2002 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie *upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora*,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr 2/08*

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Przedsiębiorcy Pani Barbarze Galkowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Sklep spożywczy Barbara Galkowska” z siedzibą 83-200 Starogard Gdański, Al. Wojska Polskiego 24, **kare pieniężną w wysokości 500,00zł (słownie: pięćset złotych 00/100)** z tytułu wprowadzenia do obrotu do obrotu 3 partii jaj, sprzedawanych luzem, o łącznej wartości 298,40 zł, tj.:

03.08.2012

Dziwki

- o 163 sztuk jaj oferowanych jako „duże” w cenie 0.80 zł/szt. wartości 130,40 zł. pochodzących, według oświadczenia Przedsiębiorcy z dnia 13.03.2012, z zakupu własnego na terenie Giełdy Hurtowej Chwaszczyno od przedstawiciela Firmy Handlowej „Alicja” Alicja Dressing z siedzibą w Kielpinie z uwagi na brak oznakowania jaj kodem producenta oraz brak podania w miejscu sprzedaży jaj luzem, klasy jakości, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości;
- o 4 szt. jaj zielononóżki kuropatwianej. oferowanych w cenie 0,85 zł/szt., wartości 3.40 zł, oznakowanych kodem producenta OPL22135657, pochodzących, według oświadczenia Przedsiębiorcy z dnia 13.03.2012, z ilości (60 sztuk) dostarczonej do sklepu w dniu 28.02.2012r przez P. Rajmunda Schulfer - hodowcę kur i producenta ww. jaj z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży jaj luzem, klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości;
- o 230 szt. jaj oferowanych jako „średnie” w cenie 0.70 zł/szt. wartości 161.00 zł. oznakowanych kodem producenta 3PL30251315, pochodzących, według oświadczenia Przedsiębiorcy z dnia 13.03.2012, z zakupu własnego na terenie Giełdy Hurtowej Chwaszczyno od przedstawiciela Firmy Handlowej „Alicja” Alicja Dressing z siedzibą w Kielpinie z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży jaj luzem, klasy jakości, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości;

tj. artykułów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj. w art. 4 i art. 6 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych (tj. Dz. U. z 2005r Nr 187, poz. 1577z późn. zm.) w związku z naruszeniem wymagań określonych w art. 9 i art. 16 rozporządzenia Komisji (WE) Nr 589/2008 z 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj* (Dz. U. L 163 z 24.6.2008, s. 6)

co stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie spożywczym w Starogardzie Gdańskim, Al. Wojska Polskiego 24, należącym do Przedsiębiorcy Pani Barbary Galkowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Sklep spożywczy Barbara Galkowska” z siedzibą Starogard Gdański, Al. Wojska Polskiego 24.

Uzasadnienie

W dniu 13 marca 2012 *Janina Żurek – st. specjalista*, nr legitymacji służbowej 000029 oraz *Jolanta Ostrowska – specjalista*, nr legitymacji służbowej 000023, działając na podstawie i w zakresie upoważnienia nr ŻN-156/12 z dnia 12.03.2012 r. Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, *podstawa prawna – art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych*

przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1—14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 s. 200 – 251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 3 ust. 1 pkt 2 w związku z ust. 2 oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. Nr 151 z 2009 r., poz. 1219 ze zm.), przeprowadziły kontrolę sklepie spożywczym w Starogardzie Gdańskim, Al. Wojska Polskiego 24, należącym do **Przedsiębiorcy Pani Barbary Galkowskiej**.

Celem kontroli była ocena jakości handlowej i prawidłowości oznakowania jaj kurzych, przeznaczonych do sprzedaży konsumentom.

W wyniku kontroli stwierdzono w obrocie 3 partie jaj, sprzedawanych luzem, o łącznej wartości 298,40 zł, tj.:

- 163 sztuk jaj oferowanych jako „duże” w cenie 0.80 zł/szt. wartości 130.40 zł, pochodzących, według oświadczenia Przedsiębiorcy z dnia 13.03.2012, z zakupu własnego na terenie Giełdy Hurtowej Chwaszczyno, od przedstawiciela Firmy Handlowej „Alicja” Alicja Dressing z siedzibą w Kielpinie

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj. w art. 4 i art. 6 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych (tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) w związku z naruszeniem wymagań określonych w art. 9 i art. 16 a, c, d, e rozporządzenia Komisji (WE) Nr 589/2008 z 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj* (Dz. U. L 163 z 24.6.2008, s. 6) z uwagi na brak oznakowania jaj kodem producenta oraz brak podania w miejscu sprzedaży jaj luzem, w sposób łatwo widoczny i czytelny następujących obowiązkowych informacji dla konsumenta: klasy jakości, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości;

- 4 szt. jaj zielononóżki kuropatwianej, oferowanych w cenie 0,85 zł/szt., wartości 3,40 zł, oznakowanych kodem producenta OPL22135657, pochodzących, według oświadczenia Przedsiębiorcy z dnia 13.03.2012, z ilości (60 sztuk) dostarczonej do sklepu w dniu 28.02.2012 r. przez P. Rajmunda Schulfer - hodowcę kur i producenta ww. jaj;

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj. w art. 4 i 6 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych (tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) w związku z naruszeniem wymagań określonych art. 16 rozporządzenia Komisji (WE) Nr 589/2008 z 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj* (Dz. U. L 163 z 24.6.2008, s. 6) z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży jaj

luzem, w sposób łatwo widoczny i czytelny następujących obowiązkowych informacji dla konsumenta: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości;

- 230 szt. jaj oferowanych jako „średnie” w cenie 0,70 zł/szt. wartości 161,00 zł, oznakowanych kodem producenta 3PL30251315, pochodzących, według oświadczenia Przedsiębiorcy z dnia 13.03.2012, z zakupu własnego na terenie Giełdy Hurtowej Chwaszczyno od przedstawiciela Firmy Handlowej „Alicja” Alicja Dressing z siedzibą w Kielpinie;

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj. w art. 4 i 6 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych (tj. Dz. U. z 2005r Nr 187, poz. 1577z późn. zm.) w związku z naruszeniem wymagań określonych w art. 16 lit. a, c, d, e rozporządzenia Komisji (WE) Nr 589/2008 z 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczególne zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj* (Dz. U. L 163 z 24.6.2008, s. 6) z uwagi brak podania w miejscu sprzedaży jaj luzem, w sposób łatwo widoczny i czytelny następujących obowiązkowych informacji dla konsumenta: klasy jakości, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno - spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w cytowanych powyżej przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 05.07.2012r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu 3 partii jaj nieodpowiadających pod względem oznakowania obowiązującym przepisom.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) - *”Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.”*.

Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Pismem z dnia 06.07.2012r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) wprowadzane do obrotu artykuły rolno – spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

W myśl art. 3 pkt 5 cytowanej powyżej ustawy *o jakości handlowej art. rolno – spożywczych*, **jakość handlowa - oznacza cechy artykułu** rolno – spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy **oraz wymagania wynikające ze sposobu** produkcji, opakowania, **prezentacji i oznakowania**, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Regulacje dotyczące oznakowania jaj określono w rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 589/2008 z 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj* (Dz. U. L 163 z 24.6.2008, s. 6) i tak m.in.:

- o przepis art. 9 pkt. 1 ww. rozporządzenia Komisji (WE) 589/2008 z 23 czerwca 2008 r. dot. **Kodu producenta** stanowi, że „*Kod producenta składa się z cyfr i liter określonych w pkt 2 załącznika do dyrektywy 2000/4/WE. Kod jest łatwo widoczny i czytelny i ma przynajmniej 2 mm wysokości*”;
- o przepis art. 9 pkt. 2 ww. rozporządzenia Komisji (WE) 589/2008 z 23 czerwca 2008 r. dot. **Kodu producenta** stanowi, że: „*Bez uszczerbku dla postanowień części A III pkt 1 załącznika XIV do rozporządzenia (WE) nr 1234/2007, w przypadku gdy z przyczyn technicznych oznakowanie jaj słuczek lub brudnych jaj nie jest możliwe, znakowanie kodem producenta nie jest obowiązkowe*”;
- o przepis art. 16 ww. rozporządzenia Komisji (WE) 589/2008 z 23 czerwca 2008 r. - **Informacje podawane przy sprzedaży jaj luzem** „*W przypadku sprzedaży jaj luzem w sposób łatwo widoczny i czytelny dla konsumenta podaje się następujące informacje:*
 - a) *klasa jakości;*
 - b) *klasy wagowe zgodnie z art. 4;*
 - c) *oznaczenie metody chowu równoważne oznaczeniu, o którym mowa w art. 12 ust.2;*
 - d) *objaśnienie znaczenia kodu producenta;*
 - e) *data minimalnej trwałości*”.

- o przepis art. 4 ww. rozporządzenia Komisji (WE) 589/2008 z 23 czerwca 2008 r. dot.

Klasyfikacji jaj klasy A według masy stanowi, że:

pkt.1 Jaja klasy A klasyfikuje się według poniższych klas wagowych:

lit. a) XL – bardzo duże: masa $\geq 73g$;

lit. b) L – duże: $73 g > masa \geq 63g$;

lit. c) M – średnie: $63 g > masa \geq 53g$;

lit. d) S – małe: masa $< 53g$.

pkt.2 Klasę wagową podaje się za pomocą odpowiednich liter lub nazw określonych w ust.1 bądź też przez ich połączenie, i może być ona uzupełniona odpowiednimi zakresami wagowymi. Można użyć innych dodatkowych oznaczeń, pod warunkiem że oznaczenia takie nie będą mylone z literami lub opisami określonymi w ust. 1 oraz będą zgodne z przepisami dyrektywy 2000/13/WE.

Art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) stanowi, że „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nie odpowiadające jakości handlowej deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł.”.

Wprowadzenie na rynek, zgodnie z art. 3 pkt.8 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 01.02.2002 r. s. 1 z późn. zm.), oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania. Uwzględniając definicje obrotu zawartą w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) odwołującą się do treści art.3 pkt. 8 rozporządzenia 178/2002, za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorca prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi, na każdym jego etapie, w tym także detalicznym. W prawie żywnościowym pojęcie ”wprowadzanie do obrotu” dotyczy każdego etapu obrotu i nie jest zawężone jedynie do pierwszego wprowadzenia na rynek. Przedsiębiorca prowadzący sprzedaż detaliczną produktów jest odpowiedzialny za ich jakość. Taki też kierunek wykładni prezentowany jest w wyroku trybunału Sprawiedliwości z dnia 23 listopada 2003r w sprawie C-315/05 (Dz. U. C331 z dnia 30.12.2006 s.14) w którym wskazano, że wprowadzający do obrotu może być odpowiedzialny za jakość nawet w sytuacji, gdy jako zwykły dystrybutor wprowadza do obrotu produkt w postaci dostarczonej przez producenta. Odpowiedzialność kontrolowanego

przedsiębiorcy nie jest zawężona jedynie do czynności związanych z dalszą odsprzedażą żywności. Wymogi prawa żywnościowego w zakresie jakości handlowej odnoszą się do żywności oferowanej konsumentom, dlatego też zapewnienie zgodności z tymi wymaganiami obowiązuje także na etapie handlu detalicznego.

W myśl art. 17 ust. 1 cytowanego powyżej rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. „podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”.

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie art.40 a ust.1 pkt 3 ww. ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy w stosunku do kogo zostanie spełniona przesłanka wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości handlowej, podlega karze określonej w tym przepisie. Zatem samo stwierdzenie faktu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych niespełniających wymagań jakości handlowej, powoduje konieczność nałożenia kary.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Zgodnie z art. 40a ust. 4 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych do wymierzenia kary, w drodze decyzji, z tytułu wprowadzania do obrotu artykułów rolno - spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, upoważniony jest właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku w myśl art. 40a ust. 5 cytowanej powyżej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu na rynku artykułów rolno - spożywczych i wielkość jego obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:

- o **stopień szkodliwości czynu za wysoki** z uwagi na oferowanie nieprawidłowo oznakowanych artykułów spożywczych. Stwierdzony brak:
 - oznakowania jaj kodem producenta ma przełożenie przede wszystkim na wymagania zdrowotne żywności a tym samym w sposób istotny może wpływać na bezpieczeństwo produktu jak i bezpieczeństwo zdrowotne konsumenta,

- uwidocznienia przez stronę miejscu sprzedaży obowiązkowych informacji dla konsumentów tj.: klasy jakości , klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta , daty minimalnej trwałości stanowi poważne uchybienie z punktu widzenia konsumenta, pozbawia również konsumenta prawa do rzetelnej informacji mogącej mieć zasadniczy wpływ na dokonany przez konsumenta wybór określonego produktu.

Należy zwrócić uwagę, iż konsument podejmując decyzję o zakupie towaru kieruje się przede wszystkim informacjami dotyczącymi danego produktu. Informacje te w związku z powyższym powinny być rzetelne i w pełni odzwierciedlać jego rzeczywiste właściwości.

- o **stopień zawinienia przedsiębiorcy, jako średni.** Przedsiębiorca ponosi zgodnie z przepisami prawa żywnościowego odpowiedzialność za oznakowanie wprowadzanych do obrotu artykułów żywnościowych. W związku z powyższym powinien wymagać od swoich kontrahentów przestrzegania określonych standardów. Konsument musi zaufać przedsiębiorcy, że ten wprowadza do obrotu określony produkt zgodny z wymaganiami jakościowymi i przepisami prawa.
- o **zakres naruszenia za wysoki** - prawidłowe oznakowanie i rzetelna informacja stanowią jeden z ważniejszych elementów jakości handlowej,
- o **jest to pierwszy przypadek** w okresie 24 miesięcy stwierdzenia tego typu nieprawidłowości .
- o **wielkość obrotów** pozwala na uznanie przedsiębiorcy za mikroprzedsiębiorcę.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Przedsiębiorca Pani Barbara Galkowska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „Sklep spożywczy Barbara Galkowska” z siedzibą Starogard Gdański, Al. Wojska Polskiego 24., powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy

z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* /Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60, z późn. zm./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk - art. 129 § 1 i 2 kpa.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji - art. 130 § 2 K.p.a..
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*.

Otrzymują:

1. Pani Barbara Galkowska „Sklep Spożywczy Barbara Galkowska”
83- 200 Starogard Gdański, Al. Wojska Polskiego 24
2. a/a
3. Wydział BA w /m

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40